
Begeistringsplikten

Begeistringsplikten i regionen kan vel neppe få et bedre uttrykk enn med RAs lederartikkel tirsdag 29 november.

På bakgrunn av min kommentar i Stavanger Aftenblad mandag 28 november (Nyr rikdommens kommunale ansikt), skriver RA at jeg «sutrer» når jeg setter skolebudsjettet opp mot kulturår og festivaler. Jeg bør også legge fram utredninger som støtter opp om mine påstander. Det forteller mye om avpolitiseringen i re-

gionen når det kreves dokumentasjon for at mer penger til noe betyr mindre til noe annet. I første setning i læreboka heter det at alt har en alternativkostnad. Bruker vi penger på festivaler, blir det mindre til andre ting, f. eks skole. RA framhever betydningen av å være en attraktiv by som tiltrekker seg de gode hodene. Kan det tenkes at gode skoler virker mer attraktivt på potensielle innflyttere enn flotte festivaler?

Vi tenger ikke å slutte med alt som er gøy, men vi skal vite at det koster. I stedet for å la skolebarna ta støytten for fest og

moro, er eiendomsskatt et bedre og synligere alternativ som velgerne må ta stilling til.

RA beskylder de få kritiske røster som finnes for populisme. De bør heller ta tilbake den politiske journalistikken: Utfordre makten og stille kritiske spørsmål til hvordan politikerne forvalter fellesskapets ressurser her i regionen.

Ola Kvaløy, professor i økonomi ved Universitetet i Stavanger
