

US 122/10 Strategidokument for Universitetet i Stavanger 2011-2020

ePhortesak 2010/3636
Møtedato: 25.11.10

Saksansvarlig: Strategi- og kommunikasjonsdirektør Anne Selnes
Infoansvarlig: Strategi- og kommunikasjonsdirektør Anne Selnes

Saken gjelder:

I denne saken bes styret vedta revideringer i strategidokumentet for UiS gjeldende for perioden 2011-2020, tverrgående satsingsområder for handlingsplansperioden 2012-2014 og føringer for handlingsplansarbeidet.

Vurdering:

Strategidokumentet er av relativ ny dato. Basert på dette faktum, risikovurderingen og tilbakemeldingene fra enhetene vil ikke universitetsdirektøren forslå store revideringer i dokumentet. Universitetsdirektøren registrerer at utviklingsideen om å være "nyskapende og innovative" har vunnet bred tilslutning.

Universitetsdirektørens foreslåtte revideringer i resultatmål 2020 bidrar ikke til å øke strategiens vekstambisjoner. Noe reduksjon i antall PhD-studenter, internasjonale fellesgrader og sentre med oppnådd SFI/SFF-status vil heller minske risikonivå og ressursbehov. Prioriteringer av de tverrgående satsingsområdene i neste handlingsplansperiode 2012-2014, a) læringsmiljø, utdanning og undervisning og b) ekstern finansiering, skal bidra til å sikre progresjon i universitetsutviklingen, prioritere ressurser på en best mulig måte og øke det økonomiske handlingsrommet. Universitetsdirektøren understreker behovet for gode og involverende handlingsplansprosesser og vil be fakultetene gjøre klare fagstrategiske prioriteringer og også risikovurdere handlingsplanene.

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar "Strategidokument for UiS 2011-2020" med eventuelle endringer som kom fram i møtet.
2. Styret slutter seg til de tverrgående satsingsområdene for handlingsplansperioden 2012-2014:
 - a) læringsmiljø, utdanning og undervisning
 - b) ekstern finansiering
3. Styret ber fakultetene gjøre klare fagstrategiske prioriteringer i handlingsplanene for 2012-2014 og risikovurdere planene. Styret forutsetter at det legges opp til gode prosesser for handlingsplansarbeidet som sikrer involvering og medvirkning i organisasjonen.

Stavanger, 11. november 2010

Per Ramvi
Universitetsdirektør

US 122/10 STRATEGIDOKUMENT FOR UNIVERSITETET I STAVANGER 2011-2020

Saken gjelder

I denne saken bes styret vedta revideringer i strategidokumentet for UiS gjeldende for perioden 2011-2020, tverrgående satsingsområder for handlingsplansperioden 2012-2014 og føringer for handlingsplansarbeidet.

Bakgrunn

”Strategidokument for Universitetet i Stavanger 2009-2020” er av relativ ny dato. Styret vedtok strategidokumentet i junimøtet 2008 etter en omfattende prosess. Videre behandlet styret i US 128/09 revideringer i denne langtidsstrategien. Revideringen omhandlet i all hovedsak innpassing av Arkeologisk museum i dokumentet.

Av langtidsstrategien 2009-2020 går det fram at ”strategidokumentet skal gjennomgås årlig med tanke på eventuelle revideringer. Endringer i strategidokumentet skal styrebehandles.” I tråd med ovennevnte ble rektormøtets (RMs) medlemmer og stabs- og fellesdirektører bedt om å komme med innspill til eventuelle revideringer i strategidokumentet basert på en gjennomgang av status og resultatvurderinger. Saken og behandlingsprosessen ble diskutert i RM 300810 og 060910. Styret ble presentert for innkomne forslag til revideringer under rektors statusgjennomgang av resultatmål i strategien og risikovurdering av strategien på styreseminaret 29.09.10. Det samme presenterte rektor for fagstrategisk gruppe (FSG) 25.10.10, der lederne på institusjons-, fakultets- og instituttnivå samt ledere i stab/fellesenheter var samlet.

Revideringer og tilbakemeldinger

Basert på forannevnte ble det utarbeidet et utkast til revidert strategidokument gjeldende for perioden 2011-2020. Dokumentet ble sendt fakultetene, Arkeologisk Museum (AM), stabs- og fellesheter og StudentOrganisasjonen (StOr) 13. november for tilbakemeldinger før styrebehandling.

Ved fristens utløp 5. november 2010 var det kommet inn tilbakemeldinger fra Det humanistiske fakultet (HF), Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV), Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet (TN), AM, Avdeling for økonomi og virksomhetsstyring (AØV) og StOr v/studentstyret.

I det påfølgende gjøres det rede for de innkomne tilbakemeldinger på foreslåtte revideringer:

- TN har ingen merknader til de utsendte revideringer.
- AM, HF, SV, AØV og StOr har merknader, som kommer fram i tabellen under.

I tabellen nedenfor vises i første kolonne gjeldende sidetall i strategidokumentet for foreslått revidering. I andre kolonne står teksten i det opprinnelige (gjeldende) strategidokument 2009-2020. I tredje kolonne kommer de konkrete forslag til eventuelle revideringer fram som ble sendt enhetene for tilbakemelding. Fjerde kolonne viser kommentarer til og/eller begrunnelse for disse revideringene.

Nedenfor hvert forslag til revidering (i feltet med grå bakgrunnsfarge) kommer enheters tilbakemeldinger fram sammen med universitetsdirektørens vurdering og endelige forslag til tekst i det reviderte strategidokumentet gjeldende for perioden 2011-2020. Nye forslag i tilbakemeldingene er anmerket med grå bakgrunnsfarge også i sidehenvisningen. Enhetenes begrunnelse for endringer refereres der slike foreligger.

Universitetsdirektørens endelige forslag til revideringer er også merket med rød skrift i vedlagte Strategidokument for UiS 2011-2020.

Side	Opprinnelig Strategidokument 2009-2020	Forslag til revideringer gjeldende for perioden 2011-2020 (sendt enhetene for tilbakemelding)	Kommentarer
3	Utviklingsidé 2020: Vi skal være nyskapende og innovative	Tillegg: UiS skal være et universitet med vekt på teknologi og profesjonsfag, kjent for høy faglig kvalitet, nyskappingsaktiviteter og samfunnskontakt.	Presiseringen (tillegget) utgjør et kortfattet ”mentalt bilde” av UiS i 2020 i tråd med strategiens innhold.

	<p>Følgende merknader har kommet inn til dette forslaget til revidering:</p> <p>AM er usikker på om en revisjonen er nødvendig. De er redde for at den vil kunne skape usikkerhet på UiS i den forstand at formuleringen innebærer endringer i prioriteringer av fag, fag- og virksomhetsområder ved UiS, samtidig som andre fag faller utenfor en slik presisering. De synes at visjonen sammen med utviklingsideen er en god identitetsskaper for fagmiljøene ved UiS.</p> <p>HF foreslår følgende utviklingsidé: "Vi skal være nyskapende med vekt på profesjonsutdanninger og samfunnskontakt."</p> <p>SV anbefaler at forslaget til tillegg sløyfes, fordi det virker avgrensende og utelukker store deler av SV.</p> <p>StOr vil stryke "med vekt på teknologi og profesjonsfag" i forslaget til tillegg, fordi UiS har mange studieretninger som ikke dekkes av disse begrepene.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren registrerer at universitetets vedtatte utviklingsidé 2020: "Vi skal være nyskapende og innovative" har vunnet bred tilslutning internt. Dette kom bl.a. fram under diskusjonen om revideringer i strategidokumentet på møtet i fagstrategisk gruppe 25.10.10. Diskusjonen på dette møtet viste også at flere oppfatter det foreslåtte tilleggets første del "UiS skal være et universitet med vekt på teknologi og profesjonsfag,..." som førende for faglig utvikling og faglige prioriteringer samt ekskluderende for flere studier og fagområder i eksisterende fagportefølje og begrensende for utvikling av disiplin-fag. Selv om dette ikke var hensikten, registrerer universitetsdirektøren at det foreslåtte tillegget gir grunnlag for usikkerhet om prioriteringer og satsingsområder internt, også i StOr. Derfor vil universitetsdirektøren foreslå at tillegget strykes i denne strategirevideringen. Universitetsdirektøren ser behovet for å tydeliggjøre universitetets institusjonsprofil fram mot 2020 (jf. risikovurderingen), som var hensikten med det kortfattede tillegget. Følgelig vil universitetsdirektøren se på en kortfattet presisering som tydeliggjør universitetets profil og legge denne fram for styret ved en framtidig revidering av strategidokumentet. En slik presisering må ha dokumentert bred tilslutning internt før styrebehandling.</p> <p><i>Universitetsdirektøren legger derfor ikke fram forslag til endring i/presisering av utviklingsidé 2020 i denne revideringen av strategidokumentet.</i></p>		
5	<u>Mål 2020:</u> 500 PhD-studenter	<u>Revidert mål:</u> 400 PhD-studenter	Opprinnelig mål vurderes for høyt. Status 2009: 222 PhD-studenter. Revideringen betyr reduksjon i vekstambisjoner på dette området.
	<p>Følgende merknader har kommet inn til dette forslaget til revidering:</p> <p>HF anbefaler 300 PhD-studenter i 2020.</p> <p>SV anbefaler 350 PhD-studenter i 2020.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Antall PhD-studenter ved UiS økte fra 141 i 2006 til 222 i 2009, en økning på <u>58 %</u> (81 PhD-studenter) i løpet av disse <u>4</u> kalenderårene. Doktorgradsstudenter er viktige for volumet på institusjonens forskning og antall publiseringspoeng. Likevel mener universitetsdirektøren at resultatmålet for antall PhD-studenter (500 i 2020) må justeres ned for å dempe vekstambisjonene (og følgelig kostnadene) i strategien (jf. risikovurderingen). Både HF og SV mener forslaget til revidert resultatmål (400 PhD-studenter) er for høyt. Rekrutteringspotensialet blant egne ansatte vurderes som mindre enn tidligere i årene framover, fordi flere er blitt PhD-er, flere er i doktorgradsløp og kravet ved alle vitenskapelige ansettelse er PhD-utdanning. Legger vi anbefalingen til SV til grunn (350 PhD-studenter i 2020), vil dette utgjøre en økning på <u>58 %</u> (128 PhD-studenter) fra 2009. Etter en totalvurdering mener universitetsdirektøren at anbefalingen fra SV om 350 PhD-studenter i 2020 kan være det mest realistiske anslaget, også sett i forhold til at tildelingen av nye statlige stipendiater til UH-sektoren har gått ned de siste årene.</p> <p><i>Universitetsdirektøren foreslår derfor å revidere resultatmålet fra 500 til 350 PhD-studenter i 2020. Revideringen kommer fram i rød skrift på side 5 i vedlagte "Strategidokument for UiS 2011-2020".</i></p>		
5	<u>Mål 2020:</u> 5 internasjonale fellesgrader pr. fakultet på MA- og PhD-nivå	<u>Revidert mål:</u> 2 internasjonale fellesgrader pr. fakultet på MA- og PhD-nivå	Opprinnelige mål vurderes for høyt. Status: 1 joint master og et par inter-nasjonale samarbeidsmastere. 4-5 joint masters under utvikling. Revideringen betyr reduksjon i vekstambisjoner på dette området.

	<p>Følgende merknader har kommet inn til dette forslaget til revidering:</p> <p>HF anbefaler 2 internasjonale fellesgrader pr. fakultet på MA- eller PhD-nivå. SV anbefaler 1 internasjonal fellesgrad hver, som begrunnes i de store kostnader som er forbundet med slike studier. StOr synes ikke at det foreslåtte reviderte målet om reduksjon i antall internasjonale fellesgrader ”henger på grep med at vi skal være et universitet”.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren registrerer at UiS i dag bare har etablert en joint master, som nå også har fått European Master-status. I tillegg er det et par internasjonale samarbeidsmastere. Utviklingsarbeid for 4-5 nye joint masters pågår, men tiltaket er kostbart og vanskelig å få fakulteter og institutter til å satse på i den grad som er nødvendig. Universitetsdirektøren er derfor enig i at resultatmålet skal justeres ned for å få et mer realistisk mål og å dempe vekstambisjonene i strategien og redusere kostnadene. Likevel mener universitetsdirektøren at antallet internasjonale fellesgrader skal sette til 2 pr. fakultet, fordi det nå også synes å utkrystallisere seg flere samarbeid på PhD-nivå. Med tanke på at det er 10 år igjen til målet skal være nådd, mener universitetsdirektøren etter en totalvurdering at en reduksjon fra et opprinnelig mål om 5 fellesgrader til et mål på 2 internasjonale fellesgrader pr. fakultet, er realistisk å nå og viktig for internasjonaliseringsarbeidet.</p> <p><i>Universitetsdirektøren foreslår derfor å revidere resultatmålet fra 5 internasjonale fellesgrader pr. fakultet på MA- og PhD-nivå til 2 internasjonale fellesgrader pr. fakultet på MA- og PhD-nivå. Revideringen kommer fram i rød skrift på side 5 i vedlagte ”Strategidokument for UiS 2011-2020”.</i></p>		
5	<p><u>Mål 2020:</u> Økt gjennomstrømning i alle programmer</p> <p><u>Nytt forslag:</u></p> <p>HF har en tilføyelse til dette målet og anbefaler det endret til: Økt gjennomstrømning i alle programmer <u>til over 50 studiepoeng i gjennomsnitt pr. student.</u></p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren er kjent med at alle universiteter og høyskoler er opptatt av økt gjennomstrømning i sin studieportefølje, og at det foregår et kontinuerlig arbeid med dette både i UiS og på nasjonalt hold. Lokalt følges punktet opp i UiS’ kvalitetsarbeid og kvalitetsrapportering. Utvikling av bedre gjennomstrømningsmål pågår fortsatt nasjonalt. Universitetsdirektøren mener at økt gjennomstrømning fortsatt må være en målsetting, men at gjennomstrømningsbegrepet trenger å avklares før UiS tallfester et konkret resultatmål for gjennomsnittlig studiepoeng pr. student i universitetets studieportefølje. Universitetsdirektøren vil derfor vurdere et slikt mål i framtidige revideringer av strategidokumentet.</p> <p><i>Universitetsdirektøren legger derfor ikke fram forslag til en tallfesting av et mer konkret resultatmål for økt gjennomstrømning i studieprogrammer i denne revideringen av strategidokumentet.</i></p>	Ikke foreslått revidert	
5	<p><u>Fjerde bombepunkt:</u> Styrke PhD-utdanningene og utvikle PhD-programmer i tråd med arbeidslivets behov</p> <p><u>Nytt forslag:</u></p> <p>SV anbefaler strykninger i dette tiltaket. De anbefaler at det kun skal stå ”<u>styrke PhD-utdanningene</u>” og at resten av setningen strykes.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Vår eier, Kunnskapsdepartementet, er opptatt av at det utvikles robuste doktorgradsprogrammer og forskerskoler. For flere institusjoner er det derfor ikke aktuelt å utvikle mange flere programmer, men å gjøre de eksisterende mer robuste. Det samme er tilfelle for UiS. Samtidig skal universitets- og høyskolesektoren i 2012 ha implementert et nytt nasjonalt kvalitetsrammeverk for høyere utdanning. Kvalitetsrammeverket beskriver læringsutbyttet studentene skal ha på BA-, MA- og PhD-nivå. På PhD-nivå skal studentene ”kunne vurdere, ta initiativ til og drive innovasjon” som del av sin generelle kompetanse - med andre ord erverve en kompetanse som er relevant også for arbeidslivet og</p>	Ikke foreslått revidert	

	<p>arbeidslivets behov.</p> <p>Den relativt nye ordningen med nærings-ph.d.er begrunnet i behovet for å sikre forskerrekutteringen i næringslivet. Det ligger en klar forventning fra myndighetene om at Forskningsrådet skal bidra til økt forskningsaktivitet i norske bedrifter og til å øke kunnskapsintensiteten i næringslivet, blant annet gjennom rekruttering av dr. gradskandidater. Nye rekrutteringstiltak er av myndighetene vurdert som nødvendige for at nærings- og samfunnsnivå skal leve opp til målet om økt forskningsinnsats og for å styrke kunnskapsoverføringen fra forskningen til samfunnet.</p> <p>UiS som har som utviklingsidé å være nyskapende og innovative og formuleringer i verdigrunnlaget om å flytte grenser for kunnskap og ferdigheter samt å styrke grunnlaget for gode levekår og livskvalitet ved å møte behov og utfordringer i samfunnet med kreativitet nyskaping og innovasjon. Da må vi også fortsatt ta høyde for å utvikle programmer, herunder PhD-utdanninger, i tråd med arbeidslivets behov.</p> <p>Universitetsdirektøren tolker imidlertid SV-innspillet dit hen at de mener at UiS i utvikling av PhD-programmer ikke bare skal ta hensyn til arbeidslivets behov, men også til universitetets behov. Derfor foreslår universitetsdirektøren at både universitetets og arbeidslivets behov formuleres inn i tiltaket.</p> <p><i>Universitetsdirektøren foreslår følgende at fjerde bombepunkt formuleres slik: "styrke PhD-utdanningene og utvikle PhD-programmer i tråd med universitetets og arbeidslivets behov". Revideringen kommer fram i rød skrift på side 5 i vedlagte "Strategidokument for UiS 2011-2020".</i></p>		
6	<p><u>Mål 2020:</u> Publiserings- og siteringsraten pr. vitenskapelig ansatt skal være på nivå med øvrige norske universiteter</p>	<p><u>Revidert mål:</u> "siteringsraten" tas ut av målet.</p>	<p>Siteringsrate pr. vitenskapelig ansatt måles ikke i dag.</p>
<p>Ingen merknader til forslaget til revidering.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering:</p> <p><i>Fleire vil hevde at den vurderingen andre forskere gir av et forskningsbidrags verdi gjennom siteringer, er den beste kvantitative indikatoren vi i dag har for å vurdere (den samfunnsmessige) verdien av forskning. Når universitetsdirektøren nå vil foreslå å ta ut "siteringsraten" i resultatmålet, er ikke det fordi siteringer og siteringsfrekvens er uviktig (jf. internasjonale rankinger), men fordi "siteringsrate pr. vitenskapelig ansatt" ikke er relevant eller brukt mål. Siteringsfrekvensen varierer mellom forskningsfelt, og er viktigere for noen fagmiljøer enn andre. Et viktig og mye brukt mål for enkelte fagmiljøer er "impact factor", dvs. det antall siteringer som artiklene i et tidsskrift gjennomsnittlig får gjennom en tidsperiode. Det finnes ulike siteringsindekser og ulike måter å måle siteringer på internasjonalt. Universitetsdirektøren vil derfor etter samråd med rektor og fagmiljøene komme tilbake til styret på et senere tidspunkt med en mer grundig omtale av dette området med eventuelle anbefalinger for egnede måleparametre.</i></p> <p><i>Basert på ovennevnte foreslår universitetsdirektøren at "siteringsraten" tas ut av resultatmålet. Revideringen kommer fram i rød skrift på side 6 i vedlagte "Strategidokument for UiS 2011-2020".</i></p>			
6	<p><u>Mål 2020:</u> Ha minst fem sentre som har oppnådd status som sentre for fremragende forskning/forskningsdrevet innovasjon</p>	<p><u>Revidert mål:</u> Ha minst fem sentre som ligger på nivå med sentre for fremragende forskning/forskningsdrevet innovasjon</p>	<p>Opprinnelig mål vurderes for høyt. Status: 0 sentre. Har levert en SFI-søknad og to SFF-søknader er under utarbeiding. "Ambisjonsnivå" i målet foreslås beholdt.</p>
<p><u>Følgende merknader har kommet inn til dette forslaget til revidering:</u></p> <p>AØV synes det reviderte målet er bra, men stiller spørsmålet om revideringen signaliserer en litt defensiv tro i forhold til at en SFI-søknad allerede er sendt og at to SFF-søknader under utarbeiding. De synes derfor at vi kan ha et mål om oppnådd status, i alle fall for minst ett senter.</p> <p>StOr stiller spørsmålstegn ved om målet er realistisk.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering:</p> <p>Universitetsdirektøren mener at det reviderte målet er realistisk, men er enig i at det er for defensivt. En søknad om SFI-status er sendt i år og minst to SFF-søknader vil bli sendt neste år. Det kommer også trolig nye søknadsrunder, hvor UiS vil delta, fram mot 2020. Derfor mener universitetsdirektøren at det er realistisk å sikte mot et mål hvor UiS vil "ha tre sentre som har oppnådd status som, og to som ligger på nivå med, sentre for fremragende forskning/forskningsdrevet innovasjon".</p>			

	<p><i>Universitetsdirektøren foreslår derfor å revidere resultatmålet for SFI/SFF-er til: "ha tre sentre som har oppnådd status som, og to som ligger på nivå med, sentre for fremragende forskning/forskningsdrevet innovasjon". Revideringen kommer fram i rød skrift på side 6 i vedlagte "Strategidokument for UIS 2011-2020".</i></p>		
6	<p>Mål 2020: Antall nyopprettede selskaper basert på ideer fra UiS/IRIS skal være høyest i landet, målt i forhold til antall medarbeidere</p>	<p>Revidert mål: Antall kommersialiseringer (nye selskaper/lisensavtaler) basert på ideer fra UiS/IRIS skal være høyest i landet, målt i forhold til antall medarbeidere</p>	<p>For snevert. Omformulert og inkludert lisensavtaler.</p>
	<p>Ingen merknader til dette punktet.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: <i>Universitetsdirektøren foreslår å omformulere ordlyden i dette resultatmålet til å innbefatte både nye selskaper og lisensavtaler. Revideringen kommer fram i rød skrift på side 6 i vedlagte "Strategidokument for UIS 2011-2020".</i></p>		
8	<p>Mål 2020: Internasjonal attraktiv arbeidsplass og en score på 9 av 10 tilfredse i målinger av medarbeider-tilfredshet</p>	<p>Revidert mål: Internasjonal attraktiv arbeidsplass, hvor majoriteten av våre ansatte viser høy grad av medarbeider-tilfredshet. Nytt første bombepunkt: gjennomføre medarbeiderundersøkelse annet hvert år, og resultatene i denne skal benyttes som arbeidsdokument for videre leder-, medarbeider- og organisasjonsutvikling</p>	<p>I medarbeiderundersøkelsen som brukes er det ikke en indikator som måler generell tilfredshet. Derfor presisert måling av medarbeider-tilfredshet og hensikt med dette i et nytt første bombepunkt under tiltak.</p>
	<p>Følgende merknader har kommet inn til dette forslaget til revidering:</p> <p>HF anbefaler at resultatmålet om arbeidsmiljøundersøkelser skal endres til: "Våre ansatte viser høy grad av tilfredshet" og at formuleringen om å være en internasjonal attraktiv arbeidsplass flyttes til resultatmålet om stillinger ved at dette resultatmålet får følgende tilføyelse: "Vi fremstår som attraktiv arbeidsplass internasjonalt". I tillegg mener HF at første bombepunkts annet ledd skal formuleres slik: "... og resultatene i denne skal danne grunnlag for videre leder-, medarbeider- og organisasjonsutvikling".</p> <p>SV mener første bombepunkt blir for detaljert og foreslår det redusert til å "gjennomføre medarbeiderundersøkelser".</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren oppfatter at HF's anbefalinger i substans ligger nær forslaget til revidering og tiltrer derfor anbefalingen. Universitetsdirektøren er imidlertid ikke enig i SV's forslag til reduksjoner i første bombepunkt som vil fjerne hvor ofte medarbeiderundersøkelsen skal gjennomføres og hva den skal brukes til.</p> <p><i>Universitetsdirektøren foreslår derfor at resultatmålet for arbeidsmiljøundersøkelser skal lyde slik: Våre ansatte viser høy grad av tilfredshet og at resultatmålet om stillinger får følgende supplement: Vi fremstår som attraktiv arbeidsplass internasjonalt. I tillegg foreslår universitetsdirektøren at første bombepunkt skal lyde slik: gjennomføre medarbeiderundersøkelse annet hvert år, og resultatene i denne skal danne grunnlag for videre leder-, medarbeider og organisasjonsutvikling. Revideringene kommer fram i rød skrift på side 8 i vedlagte "Strategidokument for UIS 2011-2020".</i></p>		
8	<p>Nytt forslag: SV anbefaler at det formuleres et eget mål om campusutvikling. I dag legger bygningsmassen klare begrensninger på mulighetene for å bygge opp en studentidentitet knyttet til studiene, og det er i dag et prekært behov for auditoriefasiliteter. Dette må løses frem mot 2020 for å kunne oppfylle målet om vekst i studenttallet."</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren er enig i at strategidokumentet bør inneholde et mål for campusutvikling. Gjennom prosjektet "Studentbyen Stavanger" er det kommet flere forslag til fremtidig campusutvikling. Universitetsdirektøren tar også sikte på å legge fram en sak for styret i februar 2011 om campusutvikling og behov for bygg. Det er nedsatt en gruppe som skal utrede saken nærmere. Derfor vil universitetsdirektøren ikke foreslå et mål for campusutvikling i denne</p>		

	<p>revideringen, men formulere mål for campusutvikling ved neste revidering.</p> <p><i>Universitetsdirektøren vil derfor ikke foreslå et konkret mål for campusutvikling i denne revideringen.</i></p>		
9	<p>Se modell</p> <p><u>Første setning under "Organisering"</u>: Modell for de samlede aktivitetene ved UiS og i universitetets "randsone":</p>	<p>Revidert modell</p> <p><u>Ny første setning under "Organisering"</u>: Modell for samfunnsoppdraget fra Kunnskapsdepartementet og hvordan de samlede aktivitetene ved UiS og i universitetets "randsone" er organisert i forhold til dette:</p>	<p>Hovedsakelig layoutmessige endringer i modell. Ipark, som del av universitetets "randsone", lagt til i modellen.</p> <p>I tillegg til ny første setning er de to siste ordene i første setning under modell, "alle hovedaktivitetene", erstattet med ordet "samfunnsoppdraget"</p>
<p><u>Følgende merknader har kommet inn til dette forslaget til revidering:</u></p> <p>AM mener at de passer best inn i modellen som et fakultet, plassert etter TN i skissen og begrunner dette slik: "AM er vedtatt innplassert i UiS-organisasjonen på fakultetsnivå. Grunnlaget for dette er bl.a. at museet har en sterk forskningskomponent samtidig som vår museale formidling også inkluderer undervisning."</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren er enig i AMs merknad om innplassering i modellen og har endret modellen i tråd med dette.</p> <p><i>Universitetsdirektøren foreslår derfor endringer av modell som skissert på side 9 i vedlegget samt endring av første setning under avsnittet "Organisering" og to ord i første setning under modellen i tråd med ovennevnte forslag til revidering. Forslag til justeringer i tekst står med rød skrift over og rett under modellen på side 9 i vedlagte "Strategidokument for UiS 2011-2020".</i></p>			
9/10	<p><u>Nytt forslag:</u></p> <p>SV mener at avsnittet "Strategiske allianser bør justeres ut fra de samarbeidsrelasjoner som nå ser ut til å utkrystallisere seg".</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren finner ingen grunn til å justere teksten i avsnittet "Strategiske allianser og internasjonalisering" på side 9 og 10 i vedlagte strategidokument, da det ikke foreligger noe konkret som skulle tilsi endring av strategi på disse områder nå. Skulle det imidlertid komme signaler som skulle tilsi endringer av samarbeidsrelasjoner, vil universitetsdirektøren foreslå justeringer i dette avsnittet ved senere revideringer av strategidokumentet.</p> <p><i>Universitetsdirektøren legger derfor ikke fram forslag til revideringer i avsnittet om strategiske allianser på nåværende tidspunkt.</i></p>		
10	<p><u>Mål 2020:</u> 100 % tilfredsstillende magasiner</p>	<p><u>Revidert mål:</u> Tilfredsstillende magasiner: Tilfredsstillende i forhold til kvalitetskrav.</p> <p><u>Nytt siste bombepunkt:</u> realisere nytt magasin- og formidlingsbygg</p>	<p>Revidert mål er et mer adekvat mål forutsatt realisering av nytt siste bombepunkt. Vanskelig å angi % i grad av til-fredsstillelse. Antatt status 2009: 75 %.</p>
<p>Ingen merknader har kommet inn til disse forslagene til revidering.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Forslag til revidering av ovennevnte resultatmål og nytt siste bombepunkt ble gjort etter innspill fra AM. Det har ikke kommet andre kritiske merknader til forslagene om revidering. Nytt magasin- og formidlingsbygg er under arbeid hos Statsbygg.</p> <p><i>Universitetsdirektøren foreslår derfor revideringer i målet om tilfredsstillende magasiner og nytt tiltak om realisering av nytt magasin- og formidlingsbygg i tråd med forslaget ovenfor. Revideringene kommer fram i rød skrift på side 10 i vedlagte "Strategidokument for UiS 2011-2020".</i></p>			

11	<p>Nytt forslag:</p> <p>AØV har forslag til ny tekst under avsnittet "Aktivitet og økonomiske tildelinger". Denne revideringen bygger på eksisterende tekst, men er justert i tråd med endringer i begrepsbruk rundt strategiske satsinger, da "Strategisk handlingsplan" ikke lenger er et benyttet begrep.</p> <p>Eksisterende tekst: Det økonomiske handlingsrommet kan økes gjennom oppdragsforskning og EVU-aktiviteter og ved aktivt å søke penger i relevante kanaler som Forskningsrådet, EU, Innovasjon Norge, departementer m.fl. Utover dette kan enhetene tilføres institusjonelle tilskudd fra Strategisk Handlingsplan, finansiert av ubrukte statlige midler, ikke-øremerkede gaver innhentet av Finansieringsutvalget o.a. og søknader til Universitetsfondet. Slike tilskudd tildeles ved behov til tiltak innenfor følgende områder: eksisterende og nye doktorgradsområder, programområder og forskningssentre, fremragende undervisning og nye læringsformer, tverrgående satsingsområder samt "såkornmidler" til nye områder. Vår samlede eksternfinansierte aktivitet skal svare til minst 30 % av den statlige tildelingen. Det utvikles totalbudsjetter for samlet aktivitet, som nedfelles i treårige prognoser.</p> <p>Forslag til ny tekst (AØV): Grunnfinansiering til UiS er den årlige tildelingen i statsbudsjettet. Intern fordelingsmodell har elementer som ivaretar både kortsiktige og langsiktige strategiske satsinger, og skal gjenspeile universitetets fagstrategiske satsinger og prioriteringer. Omfang og tildeling av midler til enhetene innenfor strategiske satsinger vedtas av styret i den årlige saken om intern fordeling av statstildelingen. Basert på sist tilgjengelig informasjon, vil det to ganger årlig (i mai/juni og i oktober) bli utarbeidet 3-årige prognoser for den statsfinansierte aktiviteten. Utover dette må det økonomiske handlingsrommet økes gjennom oppdragsforskning, etter- og videreutdanningsaktiviteter gjennom UiS Pluss samt ved aktiv søking om midler gjennom relevante kanaler som Norges Forskningsråd, EU, Innovasjon Norge, departementer m.fl. Viktige tilskudd til den økonomiske rammen er også ikke-øremerkede gaver innhentet av bl.a. Finansieringsutvalget o.a. samt midler tildelt fra Universitetsfondet i Rogaland basert på søknader fra ledelsen ved UiS. Ved hjelp av strategiske allianser og nettverk vil målsettingen på vår samlede bidrag og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) kunne svare til minst 30 % av den statlige tildelingen.</p> <p>Universitetsdirektørens vurdering: Universitetsdirektøren er enig i den foreslåtte presisering og justering av teksten under avsnittet "Aktivitet og økonomiske tildelinger".</p> <p><i>Universitetsdirektøren vil derfor foreslå å justere teksten i tråd med forslaget til ny tekst ovenfor. Revideringen kommer fram i rød tekst på side 11 i vedlagte "Strategidokument for UiS 2011-2020".</i></p>
----	---

Som følge av at dokumentet nå blir revidert og gjort gjeldende fra 2011, endres strategiperioden fra 2009-2020 til 2011-2020. Disse endringene kommer frem på sidene 1, 2, 4 og 11. I tillegg vil årstall og studenttall øverst på side 2 og dokumentets versjon og dato for styrebehandling bli justert på side 1 som følge av revideringen. *Revideringene kommer fram i rød skrift på disse sidene.*

Risikovurdering og revideringer

Avdeling for økonomi og virksomhetsstyring har i samarbeid med strategi- og kommunikasjonsdirektøren utarbeidet en risikovurdering av Strategidokument for UiS 2009-2020, som rektor presenterte for styret under styreseminaret 29.09.10. Denne inkluderer risikoreducerende tiltak som anbefales iverksatt. Forutsatt at de anbefalte tiltakene iverksettes, foreslås ikke større revideringer i strategidokumentet 2009-2020. Forslag til revideringer i mål 2020 ovenfor bidrar ikke til å øke strategidokumentets vekstambisjoner. De foreslåtte reduksjoner i mål 2020 for antall PhD-studenter, internasjonale fellesgrader og sentre med oppnådd SFI/SFF-status gjeldende for perioden 2011-2020 vil heller minske risikoen for ikke å nå målene sammenlignet med tidligere resultatmål på disse områdene. AØV og strategi- og kommunikasjonsdirektøren er av den oppfatning at revideringene er av en slik karakter at de ikke rokker ved risikovurderingen som er gjort av strategidokumentet 2009-2020. Derfor mener AØV og strategi- og kommunikasjonsdirektøren at risikovurderingen som foreligger også gjøres gjeldende for strategiperioden 2011-2020. Dette er også universitetsdirektørens vurdering. Vedlagte risikovurdering er derfor korrigert i tråd med strategiperioden (2011-2020).

Tverrgående satsingsområder

For å sikre progresjon i universitetsutviklingen, kunne prioritere ressurser på en best mulig måte og øke det økonomiske handlingsrommet, er det behov for å beslutte overordnede tverrgående satsingsområder i UiS for neste handlingsplansperiode 2012-2014. UiS har de senere årene satset sterkt på forskning og oppnådd gode resultater innen flere parametre på dette området. RM har foreslått to tverrgående satsingsområder for handlingsperioden 2012-2014, som ble presentert for styret under styreseminaret 29.09.10. Dette er a) læringsmiljø, utdanning og undervisning og b) ekstern finansiering.

I tråd med de prioriterte tiltakene i strategidokumentet er det satt i gang et arbeid med utvikling av en handlingsplan for undervisning. I tillegg skal det i 2012 implementeres et nytt kvalifikasjonsrammeverk med fokus på nytenking og innovasjon fra BA- til PhD-nivå. Regjeringens handlingsplan for entreprenørskap i utdanningen er også førende for kvalifikasjonsrammeverket og det videre arbeidet med nyskapingperspektivet i utdanningene. Dette underbygger behovet for fokus på læringsmiljø, utdanning og undervisning i neste handlingsplansperiode og for å sikre den strategiske utviklingsretningen UiS og myndighetene ønsker. I tillegg må vi, som risikovurderingen av strategidokumentet viser, ha fokus på å øke volumet i ekstern finansiert virksomhet. Dette understrekes også av myndighetene og er i tråd med vår vedtatte strategi.

Universitetsdirektøren registrerer at forslagene til tverrgående satsingsområder er godt mottatt internt og blant studentene. Dette kom fram både under styreseminaret i oktober, på siste møte i FSG og gjennom andre tilbakemeldinger til universitetsdirektøren. Det er kun AM som har kommentert dette punktet i sin tilbakemelding til strategirevisjonen, der de gir sin tilslutning til de foreslåtte tverrgående satsingsområdene.

Universitetsdirektøren vil understreke at prioritering av tverrgående satsingsområder ikke betyr at andre områder i strategien unntas for fokus i neste handlingsplansperiode. Prioriteringen av området læringsmiljø, utdanning og undervisning betyr at enhetene fra sine ulike ståsteder skal ha et spesielt fokus på dette området i handlingsplansperioden, også gjennom prioritering av ressurser, samordning av utdanninger, samarbeid på tvers m.m. Universitetsdirektøren er også innstilt på å prioritere strategiske midler til arbeidet med læringsmiljø, utdanning og undervisning i perioden 2012-2014.

I tråd med risikovurderingens anbefalinger vil det bli gjennomført en systematisk, kriteriebasert evaluering av fagporteføljen og basert på denne vil institusjonens fagstrategiske prioriteringer og mål for dimensjonering av aktiviteter og enheter bli fastsatt.

Handlingsplaner 2012-2014

Strategidokumentet 2011-2020 og risikovurderingen danner sammen med andre grunnlagsdokumenter utgangspunkt for arbeidet med fakultetenes, AMs og tjenesteområders handlingsplaner for perioden 2012-2014. Alle handlingsplaner skal være behandlet av styret innen utgangen av 2011. Universitetsdirektøren ber om at det legges opp til gode prosesser for handlingsplansarbeidet som sikrer involvering og medvirkning i organisasjonen.

Videre ber universitetsdirektøren spesielt fakultetene om å påse at handlingsplanene inneholder få og klare fagstrategiske prioriteringer for perioden i tråd med økonomisk bæreevne og prinsippet om "å bygge stein på stein" i den enkelte handlingsplansperiode. Hensikten er å sikre progresjon i universitetsutviklingen og å nå målene i strategi 2020. Dette betyr at det må tas klare valg for hva som skal prioriteres i 2012-2014 og for hva som skal utstå for framtidig vurdering og fokus i de to resterende handlingsplansperiodene (2015-2017 og 2018-2020).

Styret fikk i US 106/10 presentert en økonomisk prognose for 2010-2014. Som det framgår av denne, vil UiS, på tross av et godt budsjett for 2011, fortsatt ikke ha oppnådd et tilfredsstillende økonomisk handlingsrom i 2013/2014 uten gjennomføring av planene i BOFU. Fortsatt fokus på omstilling og omstrukturering av virksomheten, samt økt fokus på å skaffe ekstern finansiering vil være viktige tiltak for å møte disse utfordringene i overskuelig framtid.

Universitetsdirektøren understreker at handlingsplanene skal risikovurderes.

Universitetsdirektørens totalvurdering:

Strategidokumentet er av relativ ny dato. Basert på dette faktum, risikovurderingen og tilbakemeldingene fra enhetene vil ikke universitetsdirektøren forslå store revideringer i dokumentet. Universitetsdirektøren registrerer at utviklingsideen om å være "nyskapende og innovative" har vunnet bred tilslutning.

Universitetsdirektørens foreslåtte revideringer i resultatmål 2020 bidrar ikke til å øke strategiens vekstambisjoner. Noe reduksjon i antall PhD-studenter, internasjonale fellesgrader og sentre med oppnådd SFI/SFF-status vil heller minske risikonivå og ressursbehov. Prioriteringer av de tverrgående satsingsområdene i neste handlingsplansperiode 2012-2014, a) læringsmiljø, utdanning og undervisning og b) ekstern finansiering, skal bidra til å sikre progresjon i universitetsutviklingen, prioritere ressurser på en best mulig måte og øke det økonomiske handlingsrommet. Universitetsdirektøren understreker behovet for gode og involverende handlingsplansprosesser og vil be fakultetene gjøre klare fagstrategiske prioriteringer og også risikovurdere handlingsplanene. På dette grunnlag ber universitetsdirektøren styret slutte seg til de foreslåtte revideringene i strategidokumentet, de tverrgående satsingsområdene og føringene for handlingsplansarbeidet.

Forslag til vedtak:

4. Styret vedtar "Strategidokument for Universitetet i Stavanger 2011-2020" med eventuelle endringer som kom fram i møtet.
5. Styret slutter seg til de tverrgående satsingsområdene for handlingsplansperioden 2012-2014:
 - a) læringsmiljø, utdanning og undervisning
 - b) ekstern finansiering
6. Styret ber fakultetene gjøre klare fagstrategiske prioriteringer i handlingsplanene for 2012-2014 og risikovurdere planene. Styret forutsetter at det legges opp til gode prosesser for handlingsplansarbeidet som sikrer involvering og medvirkning i organisasjonen.

Stavanger, 11. november 2010

Per Ramvi
universitetsdirektør

Anne Selnes
strategi- og kommunikasjonsdirektør

Vedlegg;
Strategidokument for UiS 2011-2020
Risikovurdering av strategidokument for UiS 2011-2020