

Kvalitetssystemet ved UiS  
Læringsmiljøutvalget

**Lærings-  
miljøutvalgets  
årsrapport om  
institusjonens  
totale  
læringsmiljø  
2009-2010  
med  
tiltaksplaner for  
2010-2011**

# Innholdsfortegnelse

1 OM RAPPORTEN .....	3
1.1 Hensikt .....	3
1.2 Målgruppe og bruk av rapporten. ....	5
2 ORGANISERINGEN AV ARBEIDET MED LÆRINGSMILJØ .....	5
3 LMUS SAMLEDE VURDERING AV PERIODEN 2009-2010 .....	6
3.1 Oversikt .....	6
3.2 Statusrapportering for institusjonens arbeid med Handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne 2009-2011 .....	7
3.3. Evaluering av mål for 2009-2010 .....	9
4. LMUS MÅL OG TILTAKSPLAN 2010-2011.....	15

# 1 Om rapporten

## 1.1 Hensikt

Rapportens hensikt er å gi en beskrivende og kortfattet oversikt over læringsmiljøarbeidet ved Universitetet i Stavanger for foregående studieår, resultater av dette arbeidet, samt mål og plan for arbeidet i neste studieår. Rapporten inneholder et deskriptivt element av hvor og hvordan det spesifikt er arbeidet med læringsmiljøspørsmål og utfordringer i siste studieår, med mål- og tiltaksbeskrivelse, resultat og vurdering.

Insentivet bak rapporteringen som en del av kvalitetssystemet ved UiS er å synliggjøre at Læringsmiljøutvalget arbeider for et godt læringsmiljø på alle nivå ved hele institusjonen. Læringsmiljøutvalgets Årsrapport om institusjonens totale læringsmiljø skal redegjøre for det arbeidet Læringsmiljøutvalget gjør, og de ambisjoner utvalget har for å øke fokuset og fremme læringsmiljøet ved Universitetet i Stavanger. Rapporten med mål og tiltak for neste studieår (2010-2011) skal gi en god pekepinn på hvor det framtidige arbeidet bør intensiveres for å få en ytterligere positiv utvikling av et godt læringsmiljø som kvalitetskriterium for UiS.

Universitets- og høgskoleloven legger ansvaret for at læringsmiljøet på institusjonen, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljø, er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd. Læringsmiljøutvalget skal bidra til at lovens bestemmelser om læringsmiljøet oppfylles. Styret ved Universitetet i Stavanger har bestemt<sup>1</sup> at Læringsmiljøutvalget skal:

*"Avgi årlig rapport til Styret om sitt arbeid og forslag til nye tiltak på en slik måte at det kan inngå i universitetets kvalitetssikringssystem. LMUs årlige rapport skal inngå i grunnlaget for det årlige budsjettarbeidet.»*

Hensikten med denne rapporten er å oppfylle dette kravet fra styret i tråd med det mandat og de oppgaver som påhviler Læringsmiljøutvalget.

### Styret har pålagt Læringsmiljøutvalget følgende oppgaver – LMUS mandat:

#### 1. Læringsmiljøutvalgets funksjon, mål og visjon

*Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Universitetet i Stavanger skal være et rådgivende organ for universitetsstyret og ledelsen for øvrig, i spørsmål knyttet til det fysiske og psykososiale læringsmiljøet ved UiS. Med utgangspunkt i studentenes forutsetninger, behov og interesser skal LMU være med å skape et aktivt læringsmiljø. Med læringsmiljø forstås universitetets fysiske områder og all aktivitet som påvirker læring og undervisning ved Universitetet i Stavanger.*

---

<sup>1</sup> Styrets vedtak i sak 84/07

## 2. Læringsmiljøutvalgets overordnede arbeid

Læringsmiljøutvalget ved UiS skal:

- Samarbeide med studentene gjennom ulike organ om spørsmål som angår studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø.
- Ha et godt samarbeid med kontaktpersoner for studenter med funksjonsnedsettelse for å sikre deres velferd på en best mulig måte så langt UiS kan bidra.
- Aktivt holde ledelsen orientert om områder med behov for tiltak for å bedre læringsmiljøet.
- Samarbeid med interne og eksterne enheter som universitetsbiblioteket, felles ressurscenter, enhet for studentservice, studentsamskipnaden og Statsbygg for å utvikle et best mulig læringsmiljø for studentene ved UiS.
- Legge til rette for at enkeltstudenter/ansatte og enheter/grupper ved UiS kan be om å få tatt opp saker i LMU som angår studentenes totale læringsmiljø.

### Læringsmiljøutvalgets hovedfokus

#### 1. Følge opp og rådgi ledelsen ved UiS i læringsmiljøspørsmål

I Universitetet i Stavangers strategidokument 2009-2020 er det i avsnittet om Utdanning og læringsmiljø formulert klare mål og tiltak i forhold til sentrale tema som studentrekruttering, undervisning, studieprogram, gjennomstrømming og student- og markedstilfredshet. Alle de skisserte tiltakene har en fellesnevner; Læringsmiljø. Læringsmiljøutvalget må være et viktig organ for styret og ledelsen for øvrig som rådgiver i saker knyttet til disse tema.

Ledelsen ved UiS har besluttet å vurdere tverrgående satsningsområder for UiS for 2011 og neste handlingsplanperiode. Da tas også Handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne med i en slik vurdering. Denne handlingplanen er forankret i LMU som har ansvar for å følge opp evaluering og rapportere status for arbeidet med handlingsplanen. I denne Årsrapporten for 2009/2010 vil et eget kapittel vies dette arbeidet.

Nasjonalt fokus på universell utforming er bakgrunnen for Handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne. I begrepet Universell utforming ligger også andre sentrale læringsmiljø – og kvalitetskomponenter som er viktige for LMUs arbeid:

- Tilrettelegging: De fysiske, pedagogiske, og praktiske forholdene skal legges til rette på alle nivå for alle studenter uansett funksjonsnivå.
- Kommunikasjon: Samarbeid og samtale mellom UiS som institusjon og brukerne av institusjonen – studentene – er essensielt for en fruktbar og positiv prosess.
- Undervisning: Kjernen i utdanningsinstitusjonen, og en viktig faktor å involvere i den universelle utforming.
- Organisering: Fortsette med et omfattende og langsiktig prosjekt som universell utforming innebærer. Dette krever god styring og organisering på alle nivå.

Det er besluttet å sette i gang en prosess med utarbeidelse av en handlingsplan for undervisning. Begge disse handlingsplanene er viktige i UiS sitt fokus på læringsmiljø frem mot 2020, og vil følges opp av LMU.

## 2. Studenters opplevelse av læringsmiljøet ved Universitetet i Stavanger.

Med læringsmiljø menes institusjonelle og organisatoriske betingelser som bidrar til studentenes læring.

LMU holder på bakgrunn av sitt mandat frem med et fokus på konkret oppfølging av læringsmiljøet ved fakultet, institutt og andre enheter ved UiS. Dette gjøres gjennom fortsatt arbeid med besøk/befaringer ved de ulike instituttene/enhetene ved UiS med påfølgende rapport fra besøksgruppen fra LMU og den involverte enheten.

Utdanningsdirektøren, som sekretær for LMU, har tatt initiativ til en ressursgruppe knyttet til LMU. En slik gruppe skal favne bredt i institusjonen, samtidig som den skal bestå av personer som til daglig er tett på studentene og kjenner læringsmiljøet og dets utfordringer godt. Ressursgruppen vil få bevilget midler for å kunne øke sin kompetanse gjennom deltakelse på seminarer og gjennom besøk ved andre utdanningsinstitusjoner. Ressursgruppen vil være et uformelt organ som møtes flere ganger årlig, og som har som målsetting både å bidra med saker til LMU, men også å være grobunn for et større nettverk for arbeid med læringsmiljø som en del av kvalitetssikringen ved hele institusjonen.

### 1.2 Målgruppe og bruk av rapporten.

Læringsmiljøutvalgets rapport om institusjonens arbeid med læringsmiljø er primært tiltenkt universitetsstyret. Rapporten er også relevant for Utdanningsutvalget og alle enheter ved Universitetet i Stavanger.

## 2 Organiseringen av arbeidet med læringsmiljø

Utvalgets arbeid gjøres i møtene og gjennom kontakt og besøk på fakulteter/serviceenheter.

Leder og sekretariat utarbeider saksfremlegg og vedtaksforslag i fellesskap. Sakene blir sendt ut via e-post og vanlig internpost en uke før møtedagen sammen med innkalling.

Det blir skrevet møtebok fra alle møtene. Møteboken inneholder vedtak i vedtakssaker, og konklusjoner/referater i andre saker. Denne blir godkjent av utvalget i påfølgende møte.

I studieåret 2009/2010 ble det avholdt 4 møter i Læringsmiljøutvalget, samt møter i forbindelse med besøk på Institutt for musikk og dans ved det humanistiske fakultet, Institutt for helsefag ved det samfunnsvitenskapelige fakultet og Institutt for konstruksjonsteknikk og materialteknologi ved det teknisk-naturvitenskapelige fakultet.

Læringsmiljøutvalget har hatt følgende medlemmer i perioden:

- Egil Gabrielsen, leder LMU og prorektor
- Halfdan Hagen, personaldirektør
- Sven Andersen, driftsleder
- Elisabeth Egeli, IKS
- Gunnar Dyrseth, leder stor
- Therese Holt, studentrepresentant

- Ingvar Omdal, studentrepresentant
- Mattis Falck, studentrepresentant

Det er tidligere etablert to nettsider og en e-postkasse for LMU. Den ene nettsiden, [http://ansatt.uis.no/raad\\_og\\_utvalg/laeringsmiljoeutvalget/](http://ansatt.uis.no/raad_og_utvalg/laeringsmiljoeutvalget/), inneholder mandat, sakslister og møtebøker for LMU.

Den andre nettsiden, <http://student.uis.no/studentliv/laeringsmiljoe/article8810-3941.html>, ligger på studentsidene under studentliv og inneholder generell informasjon knyttet til læringsmiljøet ved UiS.

Det er lagt opp til at studentene og andre brukere skal kunne komme med innspill til LMUs sekretariat som sørger for at dette kommer til behandling i utvalget.

## 3 LMUs samlede vurdering av perioden 2009-2010

### 3.1 Oversikt

I dette avsnittet gis det en samlet oversikt over og vurdering av arbeid og resultater i forhold til mål, prioriteringer og tiltak som LMU hadde fastsatt for perioden 2009 - 2010.

Læringsmiljøutvalgets generelle vurdering av arbeidet i perioden er at det har vært delvis tilfredsstillende, men at det er nødvendig å intensivere arbeidet i kommende periode med tanke på bedre måloppnåelse. Det er ønskelig med et bredere sakstilfang, videre bør arbeidet med synliggjøring og samarbeid omkring læringsmiljøproblemstillinger internt og overfor styret videreutvikles.

At utdanning, forskning og læringsmiljø er tre viktige stikkord for hovedstrategien for UiS frem mot 2014 er viktig for LMU, samtidig som det nå settes ned en ressursgruppe og dannes et læringsmiljønettverk rundt LMU. Dette er faktorer som vil kunne trekke utvalget i ønsket retning.

Samtidig lanseres ideen om å gjøre LMU til et organ for utvikling av kvalitetssystemet ved universitetet. Dette vil også føre til endringer både i utvalgets mandat, sammensetning og formål.

Studentdeltakelsen i utvalget i perioden har vært svært god, og således tilfredsstillende.

Første punkt under (3.2) omhandler statusrapportering for institusjonenes arbeid med handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne 2009-2011.

### 3.2 Statusrapportering for institusjonens arbeid med Handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne 2009-2011

Som nevnt innledningsvis er universell utforming og fokus på tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne en av Læringsmiljøutvalgets viktige oppgaver. På bakgrunn av et nasjonalt fokus på dette, har Læringsmiljøutvalget i samarbeid med mange enheter ved UiS utarbeidet en

Handlingplan for studenter med nedsatt funksjonevne. Denne handlingsplanen er vedtatt av Styret og forankret i LMU, som også har ansvar for oppfølging av evaluering og statusrapportering iht planen.

Utdanningsdirektøren ser det som hensiktsmessig at handlingsplanen håndteres i kvalitetssystemet gjennom denne årsrapporten. På denne måten blir arbeidet med planen og statusrapporteringen i større grad synliggjort gjennom et eget kapittel i LMUs rapportering av læringsmiljøarbeidet ved insitutsjonen.

Handlingplan for studenter med nedsatt funksjonsevne var ferdigstilt våren 2009 og distribuert til alle deler av Universitetet i Stavanger som arbeider for et bedre læringsmiljø for våre studenter. Dette har vært et viktig arbeid for LMU, og vies derfor særlig oppmerksomhet i denne rapporten.

Under følger en statusrapportering fra sentrale enheter ved UiS som kontinuerlig arbeider for økt kvalitet på læringsmiljøet og oppfølging av handlingsplanen. En evaluering av selve planarbeidet kan det være hensiktsmessig å gjennomføre ved planperiodens slutt i 2011.

### 3.2.1 Statusrapportering

Rapporteringen under gir en kort beskrivelse av det arbeidet hver enhet har utført i første året av planperioden. Av hensyn til plass vil det ikke beskrives en gjennomgang av hvert konkrete mål, tiltak og vurdering, men mer foretas en generell vurdering/rapportering av det arbeidet enhetene har utført på bakgrunn av handlingsplanenes mål for perioden. Det presiseres også at det i denne statusrapporteringen kun tas med de enhetene som har størst ansvar for at tiltakene i planen gjennomføres. Ved endt planperiode om et år vil en mer omfattende evaluering og gjennomgang av planen innbefatte alle berørte parter. Fordi planperioden er så vidt kort (2009-2011) er det mer hensiktsmessig å gjøre en slik grundig evaluering og rapportering neste år, da mye av arbeidet med mål og tiltak i planen foregår kontinuerlig og er større prosjekter som gjerne går over flere år. Under gjengis rapporteringen fra enhetene til LMU.

(Se vedlegg til Årsrapporten for utfyllende kommentarer fra enhetene).

- Det samfunnsvitenskapelige fakultet

- Det humanistiske fakultet (HUM)

Det humanistiske fakultet er svært godt fornøyd med ordningen med egen fakultær kontaktperson for studenter som trenger særskilt tilrettelegging. Enhet for studentservice tar kontakt med fakultetets tilrettelegger dersom det melder seg behov for studenter ved fakultetet. Kontaktpersonen på fakultetet har møte med vedkommende student og forsøker å legge best mulig til rette for studenten gjennom å kartlegge behovet. Timeplanen på studier der det er studenter med spesielle tilretteleggingsbehov er lagt slik at undervisningen foregår i best mulig egnede rom. HUM synes samarbeidet mellom Enhet for studentservice, faglærere og kontaktperson på fakultet fungerer bra.

Det humanistiske fakultet påpeker at det per i dag ikke er hvilerom på Hagbar Lines hus eller på Hulda Garborgs hus. Studenter ved fakultetet som har behov for hvile må derfor benytte hvilerom i Arne Rettedals hus. Foreløpig er det ikke romkapasitet i byggene HUM benytter som gjør at hvilerom ikke er mulig å få til.

- Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet (TN)

TN jobber kontinuerlig med å få til gode emnebeskrivelser som inneholder klare forkunnskapskrav, fagkrav og beskrivelse av vurderingsenhet og obligatoriske aktiviteter slik at studenter med særskilte behov i forkant skal kunne vurdere hvorvidt det er mulig å gjennomføre studiet. Studenter ved TN som har særskilte behov skal få disse kartlagt gjennom møter med fakultetets kontaktperson. Fakultetet har denne høsten en døv student og fakultetet har i samarbeid med NAV og tolkingstjenesten bidratt til at studenten i størst mulig grad får tilrettelegging etter sine behov, blant annet gjennom studentassistent som er dedikert til den døve studenten.

TN arbeider med å få på plass rutiner for håndtering av krisesituasjoner og evakuering av studenter med nedsatt funksjonsevne. TN arbeider kontinuerlig med tilgjengelighet i undervisning og praksis for studenter med tilretteleggingsbehov. TN har som de andre fakultetene en kontaktperson for studenter med tilretteleggingsbehov som til en hver tid arbeider for individuell tilpasning for studenter med slike behov.

- Enhet for studentservice (ESS)

Enhet for studentservice medgir at en del av det arbeidet som skulle vært gjennomført i 2009 i blitt noe forsinket blant annet på grunn av en del omrokkeringer og permisjoner i personale i enheten. De som i dag jobber med tilrettelegging var på plass i januar 2010 og er snart å jour i henhold til tidsplan i handlingplanen.

Ess har ansvar for å utvikle rutiner for mottak av internasjonale studenter med tilretteleggingsbehov. Dette arbeidet er påbegynt og snart sluttført. I tillegg har ESS utviklet en nettside med tema "tilrettelegging ved utveksling", og påbegynt arbeidet med å utarbeide en brosjyre for å markedsføre tilretteleggingen ved UiS.

Våren 2010 ble det også tilrettelagt for studenter med lese- og skrivevansker i PC-stue. (5 LingDys lisenser er plassert ut på campus). Det skal legges til rette for hørselshemmede studenter. Studenter ved UiS som er avhengige av tolk får dette gjennom samarbeid med tolketjenesten. Tolkene har også egne parkeringsplasser på campus. Rutiner og retningslinjer for samarbeid mellom UiS og NAV er lagt om. Personalavdelingen og ESS har sammen kommet frem til at de ikke lengre kan stå som arbeidsgiver og utbetale lønn til studentassistenter. Ved å avvikle denne ordningen håper ESS at de kan få friggitt mer tid til oppfølging av studenter emd tilretteleggingsbehov.

I desember i år skal ESS arrangere opplæringsdag for studentambassadører der de som jobber med studentrekruttering skal bli kjent med tilbudet for studenter med tilretteleggingsbehov. I forhold til opptak, utenlandsopphold, eksamensavvikling og undervisning tilrettelegger Ess individuelt etter behov.

- Felles ressurscenter – Drift

Drift har i stor grad ansvar for tilrettelegging hva angår fysisk tilgjengelighet i bygningsmasse og på campus' utearealer. Drift har en kontinuerlig dialog med handikapforbundet i forhold til karlegging av fysisk tilgjengelighet ved hele insitutsjonen.

Driftsmidler for denne planperioden skal i all hovedsak brukes til tale og blindeskrift i heisene på campus. Felles ressurscenter tar sammen med Statsbygg høyde for prinsippet om universell utforming ved rehabilitering og planlegging av nybygg,

Drift i samarbeid med IT-avdelingen og Statsbygg jobber kontinuerlig for at auditorier og andre undervisningsrom er innrettet slik at studenter med nedsatt funksjonsevne har hensiktsmessig tilgang og funksjonalitet på lik linje med øvrige studenter. I forhold til inn klima og renhold brukes de beste produktene for å i hensynta allergikere og astmatikere.



Mange av de øvrige målene i handlingsplanen der Drift står ansvarlig for arbeides det kontinuerlig med og tiltak gjennomføres i hehold til gjeldende lovverk.

- Universitetsbiblioteket og Læringsstøttesenteret (LSS)

Læringsstøttesenteret ved Universitetsbiblioteket ble åpnet i november 2008 med en rådgiver i full stilling. Igangsetting og profilering rapporteres å ha gått etter planen og LSS er godt i gang med sitt arbeid. ESS har følgende tilbud til studentene:

- Kurs i LingDys
- Kurs i TextPilot
- Opplæring av studenter med behov
- Samarbeid med UiS Tilrettelegging og andre relevante samarbeidspartnere
- Igangsetting av mentorprosjekt med støtte til studenter med norsk som annet-språk
- Individuell løpende veiledning og støtte

Læringsstøttesenterets fokus fremover vil være å fortsette synliggjøring av tilbudet. Videre vil en foreta en evaluering av mentorholdningen.

### 3.2.2. Vurdering

Universitetet i Stavanger har som mål, jfr. Strategidokumentet 2009-2020, å være *"inkluderende overfor individuelle, kulturelle og sosiale ulikheter og stimulere til mangfold og likestilling"*. Videre skal UiS ha et *"godt og aktivt universelt utformet læringsmiljø og være kjent for sin gode studentservice og aktive medvirkning fra studentene."* Oppmerksomheten i handlingsplanen som det er rapportert fra over, er som tidligere handlingsplaner innen dette tema, rettet mot fysisk og pedagogisk tilgjengelighet, samt informasjonstilgang og tilgang til studentaktiviteter.

LMU konstaterer med tilfredshet at enhetene som arbeider med læringsmiljø og har ansvar for at mål og tiltak i planen arbeides med, har tatt handlingsplanen til seg og jobber aktivt med å gjøre studiehverdagen for studenter med tilretteleggingsbehov best mulig. Målet om å lage løsninger som inkluderer alle, samtidig som en legger til rette for individuelle behov er en balansegang og krever samarbeid mellom enheter og felles ansvar for videre utvikling av gode løsninger.

### 3.3. Evaluering av mål for 2009-2010

- **LMU skal sette læringsmiljøspørsmål på dagsorden gjennom å bli en kjent, akseptert faktor for universitetets ledelse, ansatte og studenter.**

TILTAK:

1. Intensivere informasjonsarbeidet.

*Resultat:* Dette arbeidet er ikke prioritert i året som har gått, da sekretariatet i LMU har hatt utskiftninger i personalet pga permisjon og lignende. Dermed har dette arbeidet blitt nedprioritert.

*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. Det vil i neste periode settes fokus på bredden i begrepet læringsmiljø, for å kunne nå større deler av insitusjonen. LMU vil også i større grad knytte til seg fakultetene og andre enheter ved UiS gjennom å informere mer systematisk om det arbeidet LMU gjør.

2. LMU skal kritisk gjennomgå sine arbeidsfelt og arbeidsmåter.

*Resultat:* LMU hadde utvalgets arbeidsformer- og områder oppe som egen sak (25/09). Her var et av de sentrale punktene at LMU ønsket en mer systematisk gjennomgang av enkelttiltak i Kvalitetsrapporten med avrapportering til utvalget.

*Vurdering:* LMU må i langt større grad bruke de mål og tiltak som skisseres i kvalitetsrapporten for å ha progresjon og utvikling i læringsmiljøarbeidet fremover.

3. Etablere en ressursgruppe for læringsmiljøarbeid, som ideskaper for LMUs arbeid, og for å bedre informasjon og kommunikasjon i institusjonen.

*Resultat:* Det er ikke etablert en slik ressursgruppe i året som har gått.

*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. En slik ressursgruppe sees som nødvendig for å i større grad kunne samle saker til LMU gjennom å ha systematisk kontakt med enkeltpersoner og enheter ved UiS som daglig jobber med læringsmiljørelevante problemstillinger.

4. Vurdere læringsmiljøprisen som tiltak. Intensivere, og starte informasjonsarbeid knyttet til dette på et tidlig tidspunkt i studieåret dersom prisen videreføres som tiltak.

*Resultat:* Læringsmiljøprisen vil bestå i sin nåværende form, men det er viktig – for å kunne få flere nominerte – at hele institusjonen er kjent med prisen, og at læringsmiljøbegrepet utvides, slik at det ikke er en oppfanging ved institusjonen at kun deler av læringsmiljøet skal kunne fortjene en slik pris.

*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. Informasjon knyttet til læringsmiljøprisen er ikke intensivert. Utlysning bør skje i høstsemesteret, med klar informasjon om hvem som kan søke prisen, og at terskelen for å sende inn forslag til nominasjon ikke legges veldig høyt. Det bør være en oppfatning at LMU er interessert i å få inn mange ulike typer forslag til prisvinnere og ta stilling til og vurdere disse, fremfor å legge terskelen høyt og rammene veldig faste – noe som lett kan resultere i vegring for å sende inn forslag. Likevel skal kvaliteten på et prosjekt som er verdig prisen være god.

5. Videreføre utlysning av midler til læringsmiljøfremmende prosjekter, også for å stimulere gode kandidater til Læringsmiljøprisen.

*Resultat:* Læringsmiljøutvalget fordelte kr. 300000 til læringsmiljørelaterte prosjekter i 2010, en økning på 50 % fra året før.

*Vurdering:* Bruken av prosjektmidler vurderes som tilfredsstillende, med svært mange gode søkere.

6. Utarbeide system og rutiner som ivaretar LMUs innsynsrett til studentenes klager og oppfatninger om læringsmiljøet ved UiS og som styrker studentenes oppmerksomhet på LMUs arbeid.

*Resultat:* Et slikt system er ikke utarbeidet. Det er ønskelig i året som kommer å kunne utvikle et slikt system, som samtidig gjør studentene oppmerksomme på LMUs arbeid. Å knytte LMU tettere til kvalitetssystemet er en del av en slik utvikling.

*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. Et system for klager og avviksmeldninger fra studentene er en prioritert oppgave fremover. Gjennom å se læringsmiljøarbeidet i sammenheng med kvalitetssikringssystemet ved institusjonen, vil et slikt system lettere kunne etableres.

7. Fortsette arbeidet knyttet til læringsmiljø på studentsidene på internettet.

*Resultat:* dette jobbes det med kontinuerlig. All informasjon som er læringsmiljørelatert skal legges ut på studentenes internett.

*Vurdering:* Tilfredsstillende. Likevel påpekes det at informasjonen til studenter om læringsmiljørelaterte saker aldri kan bli for stor, og at terskelen for å informere og oppdatere studenter på saker LMU har behandlet bør legges ut som "nyheter" på studentenes interne nettsider knyttet til læringsmiljø.

- Fortsette arbeidet med å gjennomføre besøk ved ulike enheter ved UiS for å i større grad sette læringsmiljø på dagsorden ved institutter og andre enheter.

TILTAK:

1. LMU skal i første møte høsten 2009 vedta hvilke tre enheter ved UiS som skal besøkes dette studieåret.

*Resultat:* LMU har besøkt tre enheter ved UiS dette studieåret; Institutt for musikk og dans, Institutt for helsefag og Institutt for konstruksjonsteknikk og materialteknologi. Rapportene som er utarbeidet på bakgrunn av de tre besøkene er lagt ut på internnettsidene til UiS. Under gjengis sentrale punkter fra de tre besøkene:

Institutt for musikk og dans:

88 av 180 studenter deltok i spørreundersøkelsen ved IMD. Dette utgjør ca 50 % av studentene undersøkelsen ble sendt til. I tillegg bygger funnene i rapporten på LMUs besøksgruppes egne observasjoner.

- Instituttet tok imot Læringsmiljøutvalgets besøksgruppe med en positiv innstilling. Etter hvert som problemstillinger dukket opp lette de etter løsninger og forbedringer fortløpende. De viste at besøket virkelig har sin funksjon med å belyse og bevisstgjøre spørsmål rundt læringsmiljøet.
- På bakgrunn av utslagene i spørsmål rundt om det eksisterer konflikter/problemer i forholdt til læringsmiljøet kontaktet de professor Erling Roland for råd og veiledning. Etter råd fra Roland hadde de plenumsmøte med den aktuelle studentgruppen og er dermed blitt enda mer bevisst denne problemstillingen med tanke på forebygging.
- Ulempen den geografiske avstanden til Ullandhaug er for IMDstudenter har de også tenkt konstruktivt rundt. De har tenkt praktiske løsninger med å stille rom til disposisjon for studentprest/sosionom/psykolog, slik at disse tjenestene blir lettere tilgjengelig for studentene.
- Informasjonsflyt og hvilken informasjon som skal være tilgjengelig, og hvor, er noe de har tenkt kontinuerlig på mens LMU samarbeidet med IMD.
- Det var et tydelig ønske fra studentene med mer tverrfaglighet og samarbeid på tvers av musikk og dans. Dette mener LMU det bør legges mer opp til enn i dag der dette er praktisk og hensiktsmessig.
- Det fysiske læringsmiljøet vil bli betraktelig bedre i forbindelse med utbyggingsprosjektet Bjergstedvisjonen.

Institutt for helsefag:

29 (13%) menn og 188 (87%) kvinner deltok i undersøkelsen ved IHF. Vel 70 % (153) går på bachelorutdanning, 5 % (11) på masterutdanning og vel 24 % (53) på videreutdanning. Majoriteten av dem som deltok i undersøkelsen har studert ved IH i 2 år eller mindre (69 %), knapt 10 % har studert fire år eller lengre ved IH. I tillegg bygger konklusjoene i rapporten på besøksgruppens egne observasjoner.

- Det synes som studentene har behov for bedre informasjon om muligheter for studentmedvirkning. LMU mener at studentorganisasjonen StOr og instituttet bør ta tak i dette.
- Studentene ønsker mer informasjon om og fra forelesninger på It's learning. Det er også behov for tydeligere informasjon til studentene om eksamen og eksamensavvikling. Instituttet bes ta tak i dette.

- LMU ber om at mulighetene for å bedre innelima kartlegges med tanke på bedre temperaturstyring og ventilasjon
- Instituttet må følge opp resultatene vedrørende mobbing/trakassering fra spørreundersøkelsen, og kartlegge om det faktisk forekommer mobbing av og blant studentene.
- Instituttet bør rette fokus på forhold knyttet til studentenes egeninnsats knyttet til "lesing/selvstudium". LMU sin undersøkelse indikerer at studentene bruker lite tid til selvstudier. LMU ber sekretariatet sammenstille resultatene om studentenes arbeidsinnsats og legge disse fram for LMU.
- LMU henstiller om at kantinen også har mattilbud for allergikere.

#### Institutt for konstruksjonsteknikk og materialteknologi

212 studenter (av 593) deltok i undersøkelsen. Dette gir en svarprosent på ca 36. Det var totalt 41 internasjonale studenter som svarte på undersøkelsen. Av totalt innkomne svar utgjør dette ca 19 %. I tillegg bygger konklusjonen i rapporten på besøksgruppens egne observasjoner.

- LMU påpekte at det er viktig at studentene opplever å bli tatt godt vare på i studiesituasjonen. Det innebærer at studentene opplever kommunikasjonen med faglig og administrativt ansatte som god, støttende og tillitsfull. Vår undersøkelse blant studentene tydet på at det er et forbedringspotensiale i forhold til å utvikle en bedre relasjon mellom studentene og faglig ansatte, men også administrativt personale.
- Gjennom spørreundersøkelsen gir studentene tilbakemelding om at de ikke vurderer sitt eget engasjement i undervisningssituasjonen og bidrag i faglige diskusjoner som spesielt godt. LMU vil anbefale instituttet å vurdere om det er sider ved undervisningen eller undervisningsformene som kan bidra til å styrke studentenes faglige engasjement.
- LMU konkluderte at det er behov for at IKM ser på hvordan de fanger opp og følger opp misnøye/klager fra studentene. Det er viktig at studentene får den informasjonen de trenger om deres rett til å klage på læringsmiljørelaterte saker, og hvordan prosedyren er for slike klagesaker.
- Undersøkelsen avdekket også at studentene ikke har tilstrekkelig informasjon om studenttillitsvalgte og deres rolle i arbeidet for et godt læringsmiljø. LMU henstilte studentorganisasjonen stOr til å ta tak i dette.

*Vurdering:* Tilfredsstillende.

2. Involvere de aktuelle enhetene i arbeidet og prosessen knyttet til disse besøkene.  
*Resultat:* Enhetene som er besøkt dette studieåret har vært godt involvert i det arbeidet besøksgruppen fra LMU har gjort ved den aktuelle enheten.  
*Vurdering:* Tilfredsstillende.
3. LMU skal fortsette å legge rapportene som skrives på bakgrunn av slike besøk på nettsidene til studentene.  
*Resultat:* Rapportene legges på studentenes internettsider.  
*Vurdering:* Tilfredsstillende.

4. LMU skal i perioden gjennomgå tidligere års undersøkelser og rapporter.  
*Resultat:* Ikke blitt gjort, mye pga utskiftning i personalet i sekretariatet i året som har gått.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. LMU vil neste studieår gjøre en gjennomgang av alle rapporter og undersøkelser LMU har gjort de siste fire år. Da er alle instiutt og andre enheter ved UiS besøk av LMU, og en evaluering av hele prosessen bør foretas.

- **Fokusere på LMUs rolle som rådgivende organ for styret og ledelsen for øvrig.**

TILTAK:

1. Søke å sette viktige saker som angår læringsmiljøet på dagsorden for ledelsen og universitetsstyret.  
*Resultat:* Styret har kun fått seg forelagt en sak fra LMU som angår læringsmiljøet; Handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. LMU skal være et rådgivende organ for styret. Det er derfor viktig at styret får seg forelagt saker som LMU tar opp som er av betydning for institusjonen som helhet. Styret skal i tillegg alltid ha siste møtebok fra LMU som orienteringssak til styrets medlemmer. I tillegg bør LMU i større grad arbeide for økt oppmerksomhet fra styret, slik at LMU på en bedre måte kan bidra til rådgivning og i læringsmiljø saker.
2. Øke sakstilfanget og temaer som tas opp til drøfting i LMU  
*Resultat:* Dette kan ikke sies å ha blitt fulgt opp i rapporteringsperioden.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. Det er på denne bakgrunn utdanningsdirektøren har tatt initiativ til å etablere en ressursgruppe knyttet til læringsmiljøarbeidet, slik at sakstilfanget til utvalget øker.

- **Øke samarbeidet internt og eksternt med enheter som arbeider for et bedre læringsmiljø.**

TILTAK:

1. Organisere hyppigere møter mellom de ulike enhetene internt og eksternt ved UiS som jobber konkret med læringsmiljørelaterte problemstillinger, slik som Enhet for studentservice, Felles ressurscenter, Studentorganisasjonen, Universitetsbiblioteket, Studentsamskipnaden og fakultetsstyrene for studentene for å bedre LMUs oversikt over læringsmiljørelaterte saker i UiS og bedre kommunikasjonsflyten i institusjonen.  
*Resultat:* Dette er ikke blitt gjort i rapporteringsperioden.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. LMU skal i neste periode jobbe systematisk med kontakten med resten av insitusjonen som jobber med læringsmiljøspørsmål.
2. LMU skal arrangere et fellesseminar med Utdanningsutvalget (UU) våsemesteret 2010.  
*Resultat:* Det ble holdt et seminar med LMUs og UUs medlemmer 10. mars 2010, om det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, som har konsekvenser for fagmiljøa sitt arbeid med revisjon av studieprogram og emnebeskrivelsar.  
Hovudsaker i seminaret var kvalifikasjonsrammeverket sett i europeisk og nasjonalt perspektiv, og erfaringar frå Universitetet i Bergen, eksempel på god praksis frå UiS og planene videre med fokus på etablering av det nye kvalifikasjonarammeverket ved UiS.  
*Vurdering:* Tilfredsstillende

- **Aktivt læringsmiljø.**

**TILTAK:**

1. Læringsmiljøhåndboken skal jevnlig revideres ved behov  
*Resultat:* Læringsmiljøhåndboken ligger på internettsidene til studentene, og vil bli revidert ved behov. Sekretariatet følger nøye med håndboken, og sørger for at oppdateringer og endringer gjøres om nødvendig.  
*Vurdering:* Tilfredsstillende.
2. Informasjon om læringsmiljøhåndboken skal gjøres kjent hos alle klassetillitsvalgte ved UiS.  
*Resultat:* Dette er ikke konkret gjennomført i året som er gått.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende.
3. Bidra til å forsterke og forbedre det nettbaserte læringsmiljø, herunder its-learning, og se på tilgjengelighet av nødvendige læremidler og forelesninger.  
*Resultat:* Dette er ikke blitt gjort i året som er gått.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. LMU vil forsøke å øke samarbeidet med Læringsstøttesenteret og Enhet for studentservice i dette arbeidet, gjennom ressursgruppen som etableres.

• **LMU skal fortsette arbeidet med å gjøre begrepet Universell Utforming kjent ved UiS**

**TILTAK:**

1. Delta på, og spre kunnskap om, nasjonale konferanser og seminar som omhandler universell utforming og inkludering, og oppfordre ledelsen ved UiS og andre ansatte som jobber med læringsmiljø om å delta på slike arrangementer.  
*Resultat:* LMU hadde en representant til stede på Nasjonal konferanse om inkluderende læringsmiljø i Trondheim.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende. Det arrangeres årlig flere konferanser og seminarer om inkludering og universell utforming. Det er en utfordring å få ledelsen og andre personer som jobber med læringsmiljøspørsmål til å ta seg tid til og prioritere denne typen arrangementer. UiS har meldt sin interesse som vertskap for neste års Nasjonale konferanse for inkluderende læringsmiljø til Nasjonal pådriver ved NTNU.
2. Øke samarbeidet med Rogaland Fylkeskommune om målene i deres plan om universell utforming der UiS er samarbeidspartner.  
*Resultat:* Ikke arbeidet med i rapporteringsperioden.  
*Vurdering:* Ikke tilfredsstillende.
3. Distribuerer UiOs og Nasjonal pådrivers plan om universell utforming til alle deler av UiS, samtidig som LMU gjør institusjonen oppmerksom på innholdet og viktigheten av at en slik plan følges opp.  
*Resultat:* Planen er ikke distribuert. Samtidig med at denne planen ble ferdigstilt fra Nasjonal pådriver og UiO, utarbeidet UiS en egen Handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne. Også i denne planen er prinsippet om universell utforming sentralt. Planen om universell utforming er revidert denne høsten, og LMU vil sørge for at den nye utgaven distribueres til alle deler av UiS i løpet av dette studieåret.  
*Vurdering:* Tilfredsstillende. Av ulike årsaker ble ikke planen trykket opp og distribuert ved UiS, men en egen plan for vår institusjon ble utarbeidet og følges opp kontinuerlig.
4. Bidra til økt fokus på universell utforming av undervisning og læremidler ved Universitetet i Stavanger.  
*Resultat:* Gjennom Handlingsplan for studenter med nedsatt funksjonsevne har LMU i samarbeid med ESS satt opp konkrete tiltak for å nå målet om universell utforming av undervisning og læremidler.  
*Vurdering:* Tilfredsstillende

- Være pådriver for utvikling av det psykososiale læringsmiljø

TILTAK:

1. Bidra til utforming av campus som støtter sosialt samvær.
2. Vurdere tiltak som fanger opp studenter med problemer.
3. Vurdere å gjennomføre studentlevekårsundersøkelse.

*Resultat:* Dette er tiltak som krever ressurser og som må planlegges over tid. På grunn av personalsituasjonen i sekretariatet i året som har gått, er ikke dette målet prioritert.

## 4. LMUs mål og tiltaksplan 2010-2011

I universitetets strategidokument 2009-2020 heter det blant annet:

*"Universitetet i Stavanger skal ha et godt og universelt utformet læringsmiljø og være kjent for sin gode studentservice og aktive medvirkning fra studentene. Studentene skal være partnere i kunnskapsutviklingen."*

UiS skal nå disse målene bl.a. ved å:

- videreutvikle undervisningsmangfoldet av tilrettelagt undervisning, selvstudium, nettbasert undervisning, simulatorbasert læring og andre læringsformer i samarbeid med studentene.
- prioritere pedagogisk opplæring, etablere incentivordninger for utvikling av pedagogisk kompetanse og et læringsressurscenter
- sørge for at undervisningsressurser og støtteapparat er tilpasset utviklingen av studieprogrammer, studenttall og undervisningsformer.
- bruke læringsmiljøarbeidet som utgangspunkt for utvikling av nye undervisningsformer og tettere studentoppfølging.
- Styrke samarbeidet med studentenes organisasjoner på alle beslutningsnivåer
- Videreutvikle infrastrukturen for fysisk, virtuelt og psykososialt læringsmiljø og studentbyen Stavanger i samarbeid med StudentOrganisasjonen, vertskommunen og andre regionale aktører.

Med utgangspunkt i utvalgets mandat, hovedfokus og universitetets hovedstrategi frem mot 2014, vil Læringsmiljøutvalget formulere følgende mål for den inneværende rapportperioden:

- LMU skal sette læringsmiljøspørsmål på dagsorden og følge opp universitetets hovedstrategi og fokuset på læringsmiljø frem mot 2014.

Tiltak:

1. Aktivt oppsøke fakultetene, instituttene og andre enheter i saker som kan ha innflytelse på læringsmiljøet ved UiS.
2. Bruke den nyetablerte ressursgruppen for læringsmiljøutvalget som ideskaper for saker til LMU, og som et uformelt organ for bedre kommunikasjon og informasjon hva angår læringsmiljøarbeid ved institusjonen.
3. Intensivere informasjonsarbeidet knyttet til læringsmiljøprisen for å gjøre prisen mer kjent og oppfordre godt kvalifiserte kandidater til å foreslås som verdige vinnere.

4. Videreføre utlysning av midler til læringsmiljøfremmende prosjekter, også for å stimulere gode kandidater til læringsmiljøprisen.
5. Mer systematisk gjennomgang av kvalitetsrapportens enkelttiltak med avrapportering til utvalget.
6. Fokuserer på LMUs rolle i strategidebatten. Konkretisere innspill om læringsmiljøspørsmål i strategiplanen. Være aktiv i strategidebatten til styret. LMU aktiv rundt rektormøtets forslag til tverrgående satsingsområder med spesielt fokus på område; læringsmiljø, utdanning og undervisning. ( Forslaget går til Styret i november). Handlingplan for undervisning er allerede igangsatt. Der ønsker LMU å spille en aktiv rolle.
7. Se på muligheten for å utarbeide en handlingsplan for minoritetsspråklige studenter, og diskutere hvordan UiS kan ivareta internasjonale studenter gjennom en slik handlingsplan.

- Gjennomføre LMU-besøk ved enhetene.

Tiltak:

1. Besøke de tre gjenstående enhetene; IMN, IMKS og IØRP
2. Planlegge gjennomføring av en læringsmiljøundersøkelse blant internasjonale studenter og PhD-studenter ved UiS.
3. Starte arbeidet med å finne nye metoder for kartlegging av læringsmiljøet ved ulike enheter ved institusjonen etter at alle enhetene er "besøkt" ved slutten av dette studieåret.

- Fokuserer på LMUs rolle som rådgivende organ for styret og ledelsen for øvrig i saker som har med læringsmiljøet å gjøre.

Tiltak:

1. Sette viktige saker som angår læringsmiljøet på dagsorden for ledelsen og universitetsstyret.
2. Øke sakstilfanget og saker som tas opp til drøfting i LMU.
3. Øke fokuset mot styret og ledelsen i læringsmiljøspørsmål – fremme saker – informere om vedtak – orientere i form av møtereferater

- Vurdere LMUs rolle i utvikling og vedlikehold av kvalitetssystemet ved UiS.

Tiltak:

1. LMU kommer naturlig nok til å være aktiv i den videre prosessen knyttet til LMU som utvikler og vedlikeholder av kvalitetssystemet ved UiS.