

Rapport om
evaluering av masterstudium
Konstruksjons- og maskinteknikk
120 studiepoeng
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet
10.06.2024

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstiller gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens vurdering av studietilbudets resultater
6. Komiteens samlede vurdering
7. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilrådning skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Knut Erik Teigen Giljarhus, førsteamanuensis (leder og vitenskapelig representant)

Sudath C. Siriwardane, professor (vitenskapelig representant)

Johan Andreas Håland Thorkaas (senioringeniør, laboratorierepresentant)

Simon Bø (studentrepresentant)

Ingrid Lande (Førsteamanuensis, ekstern representant, UiA)

Ragnar Gjengedal (Førsteamanuensis, ekstern representant, HVL)

Tor Gunnar Vilke (Strukturingeniør, næringslivsrepresentant, Norconsult)

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2023-2024

- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2019-2023
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2019-2023
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2023 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2024	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2019-2023	Tableau
Inntakskvalitet 2019-2023 - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	Tableau
Antall startende 2019-2023	Tableau
Antall studenter 2019-2023	Tableau, DBH
Gjennomstrømning 2018-2020	Tableau
Frafall kull 2018-2020	Tableau
Kvalifikasjoner og utveksling 2020-2023	Tableau
Utreisende studenter 2019-2023	Tableau
Studiepoeng per student 2019-2023	Tableau
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, kvalitetskiosken, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2019-2023 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	Tableau, DBH

Det har blitt opprettet en [egen rapport for periodisk evaluering i Tableau](#). Velg ditt studieprogram i boksen, og så vil data som hører til ditt studieprogram komme opp på dashbordet. Noen av dataene som etterspørres finnes også i fanene, så husk å bruke disse.

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Konstruksjons- og maskinteknikk
Structural and mechanical engineering
Sivilingeniør

Type studium (kryss av)	
☒	Campus-/stedbasert studium
☐	Samlingsbasert studium
☐	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
☐	Nettstudium
☐	Nettstudium med fysiske samlinger
☐	Erfaringsbasert
☐	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
☒	Heltidsstudium
☐	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Studiet dekker NOKUT sine krav om informasjon. Informasjonen på nettsiden er oversiktlig og presis.

Komitéens anbefalinger:

Kan komme tydeligere frem hvor studiet har aktivt samarbeid mellom utvekslingsinstitusjonene. Konstruksjonsteknikk kan med fordel ha utvekslingssteder utenfor Europa.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Studiet har en god beskrivelse av læringsutbyttet, med spesifikke krav for hver spesialisering.

Komitéens anbefalinger:

I forhold til ikke-MNT fag kan det være relevant å se på andre fagområder enn økonomi/ledelse, f.eks. medisin, presentasjonsteknikk osv.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Komiteen oppfatter studietilbudet til å være faglig relevant og oppdatert. Industrirepresentant oppfatter studentene som faglig oppdatert og i stand til å gjøre relevant arbeid i industrien.

Komitéens anbefalinger:

Kan beskrives tydeligere og mer konkret på nettsiden hvor man kan jobbe etter endt studium.

Evnen til å gjøre overslagsberegninger bør være en del av fagene. Viktig i industrien å kunne gjøre enkle beregninger, ikke bare detaljerte beregninger. Både for å verifisere beregninger og gjøre enklere analyser.

Kan tydeliggjøre profilen man får ved å gå på UiS, å gi studiet et særpreg man ikke får andre steder.

Ha fokus på intern rekruttering av stipendiater.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

I henhold til antall studiepoeng tilfredsstiller arbeidsomfanget 1500-1800 timer. 10 studiepoeng antas å være 8 timer undervisning per uke (ofte delt opp i gjennomsnittlig 4 timer forelesning/4 timer øvingstimer/lab), og resterende selvstudium/forberedning. I undersøkelser oppgir studentene at de jobber ca 21 timer på organiserte aktiviteter og 27 timer på selvstudium i uken. De oppgir også 12 timer betalt arbeid ved siden av studiene.

Komitéens anbefalinger:

Noe forskjeller i arbeidsomfang observeres i emnebeskrivelsene. Anbefaler å ha en diskusjon i faggruppene rundt hvor mye det forventes både av undervisning og selvstudium per studiepoeng.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Tilfredsstillende labfasiliteter, som er viktig for studentenes læring.

Oppfattes som at studentene har god praktisk erfaring og kunnskap

Komitéens anbefalinger:

Laboratoriene bør vedlikeholdes og videreutvikles.

Anbefaler at det jobbes for å legge til rette for at masterstudenter har felles areal for å møtes, dette er viktig for læring og samarbeid.

Det er noe uklart hvordan man kan måle den separate tilfredsheten til spesialiseringene. Kan det deles opp i studiebarometeret, evt gjennomføres egne undersøkelser?

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Stor andel av skriftlig eksamen som vurderingsform.
Bra med praksisemner for å gi studentene yrkeserfaring.

Komitéens anbefalinger:

Når det gjelder vurderingsformer kan prosjektarbeid kan være et stimulerende alternativ til skriftlig eksamen både for læring og samarbeid. Et viktig punkt når det gjelder evalueringsformer er disse må være balansert for å måle studentene sin læring, helst uten hjelpemidler som bruker kunstig intelligens. Disse verktøyene er enklere å bruke i hjemmeeksamen og rapport.

Studiet får ofte dårlige tilbakemeldinger på arbeidslivsrelevans. Men komiteens syn er at det er mer industrirelevant enn det studentene oppfatter det som. Kan bli flinkere til å synliggjøre dette i undervisningen. Il-er stillinger er positive bidrag i så måte.

Det bør vurderes å ha et emne innenfor veiledet selvstudium eller prosjektemne som kan tilpasses studentenes interesser eller tema for masteroppgave. Dette gir rom for studentene å forme sitt eget studieløp og lære seg teknikker som trengs til oppgaven.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteens vurdering:

Det ser ut til at de emneansvarlige har emner som er tett knyttet til forskningen deres. Ifølge de vitenskapelige representantene blir også forskningen diskutert i undervisningen, og særlig forskningsgap og usikkerheter/begrensninger blir belyst. Mange av masteroppgavene skrives også i samarbeid med industri.

Komiteens anbefalinger:

Viktig å få frem koblingen mot industrien og at man er tett på. Bør markedsføre bedre oppgavene som gjøres i samarbeid med industrien.

Synliggjøring av mulighetene rundt oppstartsbedrifter kan være interessant for studenter. Samarbeidsportalen og ECIU challenges kan være interessant der.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde.

Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og

komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:
All undervisning foregår på engelsk, med internasjonal litteratur som pensum. Tilfredsstillende muligheter for internasjonalisering. Studentene har mulighet til å delta i internasjonale konkurranser som Formula Student. Flere bidrag fra internasjonale undervisere gjennom ERASMUS+-programmet.
Komitéens anbefalinger:

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets mobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:
Mange avtaler med relevante studiesteder. Tredje semester er tilrettelagt for utveksling med kun valgemner.
Komitéens anbefalinger:
Bør synliggjøres bedre hvor det er faglig samarbeid, og avtalene med disse studiestedene bør styrkes.
Innenfor konstruksjonsteknikk bør det også lages avtaler med land utenfor Europa.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:
Praksis er tilgjengelig i ett 10 studiepoeng valgemne, der en standardisert avtale brukes mellom UiS, student og bedrift.

Komitéens anbefalinger:

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Studiet har to spesialiseringer. Disse er tydelig definert både gjennom læringsutbytte og emneplaner.

Komitéens anbefalinger:

Det bør vurderes å ha et emne innenfor veiledet selvstudium eller prosjektemne som kan tilpasses studentenes interesser eller tema for masteroppgave. Dette kan gi en tydeligere profil for smalere fagfelt, og knyttes direkte til konkrete pågående forskningsprosjekter.

Konstruksjonsteknikk kan ha nytte av å ha noe mer geoteknikk i studiet. Dette kan for eksempel gjøres gjennom å ta geo170 som et valgemne, og å ha det overnevnte selvstudiet.
--

Krav til fagmiljøet

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet tilfredsstiller kravene til kompetanse.
--

Komitéens anbefalinger:

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

De fleste vitenskapelige ansatte har NyTi introduksjon, basis pedagogikkurs og PhD veiledningskurs, eller tilsvarende, og tilfredsstiller kravene.

Blant laboratorieansatte er det lite formell kompetanse.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler å vurdere norskkompetanse blant de faglig ansatte. Dette kan styrke veiledning og utvikling av norsk fagspråk. Det anbefales også å oppfordre ansatte til å ta kurs innen digital teknologi og videre pedagogisk arbeid, og følge TN utdanningsseminarene.

Det kan formaliseres et system for kollegaveiledning for å sikre kontinuerlig utvikling, eventuelt kombineres med to forelesere av og til.

Personale for laboratorieundervisning bør inkluderes i pedagogisk kompetanse, siden disse ofte er involvert i undervisningen.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Det er separate studieprogramledere for de to spesialiseringene som har det formelle overordnede ansvaret for studieprogrammet. Disse har tydelige arbeidsbeskrivelser i henhold til kvalitetssystemet.

Hvert emne har en emneansvarlig med definert rolle også i henhold til kvalitetssystemet. Det er studieprogramrådets ansvar å samle de individuelle emnerapportene til et helhetlig bilde for programmet.

Komitéens anbefalinger:

Det er utydelig for komiteen hvordan studieprogramrapporten tas ned igjen til emnenivå. Det bør være en jevnlig (f.eks. årlig) diskusjon blant alle de vitenskapelige ansatte om programmets innhold og struktur. Det er også viktig at laboratoriepersonell tas med i disse diskusjonene.

Studieprogramleders rolle virker å være mer koordinering med lite beslutningsansvar.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

De vitenskapelig ansatte knyttet til programmet består av 7 professorer og 3 førsteamanuensis. I tillegg er det 6 professor II stillinger, 1 førsteamanuensis II og 1 universitetslektor II som underviser fag på programmet. Dette oppfyller kravet til kompetanse.

Komitéens anbefalinger:

Viktig å ikke kun tenke toppkompetanse, men også ha førstestillingskompetanse. Evt. nye ansatte bør være på førstestillingskompetanse. II-stillinger er nyttige for å justere seg etter næringslivets behov og ha en dynamisk profil.

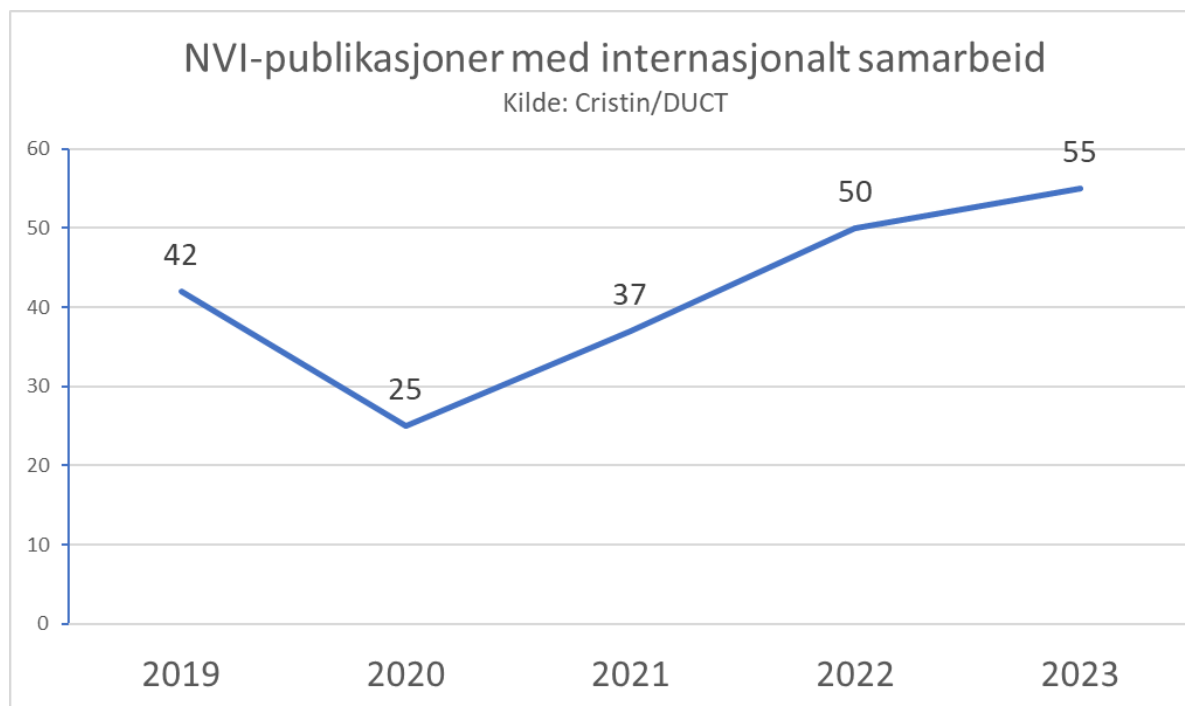
4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Instituttet har høy andel publiseringspoeng per faglig årsverk. Andelen publiseringspoeng fra andre institusjoner enn UiS tilsier også at det er stor grad av samarbeid med andre fagmiljøer.

Det er også stor grad av internasjonalt samarbeid, som vist under er antall publikasjoner med internasjonalt samarbeid høyt, og det er også en stigende trend.



Komitéens anbefalinger:

Kan samarbeid synliggjøres bedre på nettsiden? Vil bedre rekruttering av både studenter og ansatte og stimulere til forskningssamarbeid

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

De vitenskapelig ansatte deltar i foreninger og nettverk, som betongforeningen og norsk forening for vindteknikk og tilsvarende internasjonale nettverk.

Få relevante nettverk innenfor utdanning internasjonalt.

Komitéens anbefalinger:

Kan vurderes å ta initiativ til å danne nasjonale nettverk for undervisning innenfor fagområdene til programmet.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:
Ikke relevant for dette studiet.

Komitéens anbefalinger:

5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. komitéens mandat og malens punkt 2) bes komitéen gi en vurdering av

- om studieprogrammet har tilfredsstillende resultater i forhold til det som anses tilfredsstillende innen programmets fagområde

- utviklingen for programmets resultater over de tre siste årene

Komitéens vurdering:

Rekruttering: Antall 1. prioritetsøkere per studieplass har ligget stabilt på 6-7 de siste årene.

Gjennomstrømning på ca 85 % som er tilfredsstillende.

Studiepoeng per student har hatt en nedadgående trend:

2019	2020	2021	2022	2023
47	50.23	44.91	43.81	40.05

Doktorgrad: Av 181 studenter som fullførte M-KONMAT i perioden 01.01.2018 til i dag gikk 4 videre til phd-studier. Av de 4 er 3 aktive og 1 har sluttet.

Komitéens anbefalinger:

Bør legges bedre til rette for rekruttering av doktorgradsstipendiater internt. «Integrert PhD» kan være aktuelt.

Bør vurderes å lage definerte deltidsprogram. UiA har god erfaring med det, i stedet for å bruke individuelle studieplaner. Det kan hjelpe både med rekruttering fra de som har deltidsjobb, føre til mindre administrasjon og bedre gjennomstrømningen.

6 Komitéens samlede vurdering

Komitéens samlede vurdering:

Studenter fra studieprogrammet er attraktive for industrien, pga solid grunnkompetanse, tilhørighet til regionen. Det er en god sammensetning av emner med høy relevans og flinke og kvalifiserte faglig ansatte.

7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>
--

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:
--

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

Instituttet svar og tiltaksplan for periodisk evaluering masterstudium, Konstruksjons- og maskinteknikk

Instituttet takker komiteen for arbeidet og setter pris på grundig gjennomgang av studieprogrammet og tydelige anbefalinger for videre oppfølging.

Deler av tilbakemeldingene retter seg mot hvordan studiet er profilert på hjemmesidene og beskrivelsen av studieprogrammet. Dette gjelder flere av punktene og vil bli gjennomgått sammen med kommunikasjonsrådgiver ved fakultetet og faggruppene.

Studieprogramlederne vil sammen med administrasjonen/kommunikasjonsmedarbeiderne gå gjennom hjemmesidene for å oppdatere og fokusere budskapet. Her vil det i forhold til 4.1 hvor komiteen anbefalinger gjelder internasjonalt samarbeid, blant annet legges inn informasjon om NORHED prosjektene IMBM har aktive, samt gjennomgang av aktive samarbeidsinstitusjoner sammen med internasjonalt kontor på TN og faggruppene.

Under punkt 4.2 var komiteens anbefaling som følger: *I forhold til ikke-MNT fag kan det være relevant å se på andre fagområder enn økonomi/ledelse, f.eks. medisin, presentasjonsteknikk osv.*

Dette er et godt innspill og vi vil følge det opp med fakultetet. Dette er et nytt krav til Siv Ing-graden og antall ikke-MNT fag bør absolutt utvides og utvikles. Det bør også være mulig å ta fag fra andre fakultet. Innspill om dette vil bli tatt videre i en felles prosess på fakultetet.

Når det gjelder presentasjonsteknikk kunne faget «GEO620 Developing research and presentation skills» være et godt alternativ, da fortrinnsvis som et 5 studiepoengsfag.

I punkt 4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv er komiteen tilbakemelding:

- Kan beskrives tydeligere og mer konkret på nettsiden hvor man kan jobbe etter endt studium.
- Evnen til å gjøre overslagsberegninger bør være en del av fagene. Viktig i industrien å kunne gjøre enkle beregninger, ikke bare detaljerte beregninger. Både for å verifisere beregninger og gjøre enklere analyser.
- Kan tydeliggjøre profilen man får ved å gå på UiS, å gi studiet et særpreg man ikke får andre steder.
- Ha fokus på intern rekruttering av stipendiater.

Vi vil gå gjennom teksten til studieprogrammet på hjemmesidene for å tydeliggjøre hvilke typer jobber man kan ha etter endt utdanning. Ser på mulighetene til å lage et flow-chart for å visualisere dette bedre.

Studiene kan profileres gjennom en god balanse mellom teori og praktisk arbeid. Godt utstyrte lab og store muligheter til å jobbe praktisk med problembaserte utfordringer fra industrien. Kontakten med industrien er god og vi har lang erfaring med offshore-konstruksjoner og -tematikk, støttet opp av et variert forskningsmiljø på området.

Det er veldig ønskelig å rekruttere studenter videre til PhD studier, men dette er vanskelig i en tid hvor studentene våre er ettertraktet i arbeidslivet.

Overslagsberegninger er viktig på alle nivå av ingeniørutdanningen må inngå som en fundamental del av også mer avanserte og omfattende analyser. Vi forutsetter at dette fortsatt er en del av undervisningen, og vi er enig med komiteen at det er viktig med fokus på enkle beregninger og den fundamentale forståelsen av faget. Dette er spesielt viktig nå når vi får flere generative verktøy som kan brukes til kompliserte beregninger. Bruken av enklere beregninger for å verifisere/validere mer detaljerte beregninger er viktig for studenter i maskin- og konstruksjonsteknikk. Essensielt innhold i denne sammenheng, både i teori og øvinger inngår f. eks. i fagene Finite element methods (MSK540) og i Konstruksjonsdynamikk (BYG550).

Når det gjelder arbeidsomfang til studieprogrammet anbefaler komiteen å sammenlikne arbeidskrav i de forskjellige kursene. Instituttet mener dette er et godt innspill, slike diskusjoner blir initiert i kollegiemøter med alle vitenskapelig ansatte.

I punkt 4.5 vurderes infrastruktur og studiets innhold. Komiteen vurderer lab-tilbudet som godt og at disse må vedlikeholdes og videreutvikles. Instituttet er enig i at laboratoriene er en viktig del av studiet og det er viktig å planlegge langsiktig både for vedlikehold og utvikling. Videreutvikling av lab-arealet er prioritert både på instituttet og fakultetet og må planlegges og kobles til forskning og undervisning.

Når det gjelder arealer reservert studenter mener komiteen det bør settes av egen rom til studieprogrammets studenter. Instituttet er svært enig i dette og temaet tas opp på flere nivå ved UiS. Forhåpentligvis vil dette blir bedret når det nye SIS-bygget åpnes tidlig 2025.

Komiteens anbefalinger når det gjelder punkt «4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen» er ønske om mer prosjektarbeid og mer arbeidslivsrelevans, samt alternative evalueringsmetoder. Vi er enige i kommentarene til komiteen og temaet vil bli diskutert videre i faggruppene. Dette er også et tema for hele TN fakultetet og spesielt viktig nå når KI vanskeliggjør noen typer evaluering. Type evaluering egnet vil variere noe fra fag til fag og bør også sees i sammenheng i studieprogrammet. Vi ønsker å tydeliggjøre arbeidslivsrelevans på websidene og se på mulighetene for flere industribesøk. Mange av masteroppgavene skrives også i samarbeid med industri. Arbeidsrelevans kan også tydeliggjøres i møter med studentene og når vi har besøk som for eksempel gjesteforelesere.

Også i punkt 4.7 framhever komiteen at det er viktig å få fram kobling til industrien og foreslår økt bruk av ECIU Challenges og samarbeid med oppstartsbedrifter. Dette er viktige poenger og instituttet jobber tett sammen med kommunikasjonsmedarbeidere for å lage saker på oppgaver og studentaktiviteter som løser ekte problemer fra industrien. I tillegg er praksisemnene en god måte å møte industrien på. Organiseringen av praksisfaget kan forbedres og UiS bør kunne tilby praksis-plasser for studentene. Dette kan synliggjøres også på nettsidene. Lyspæren og studentinnovasjon blir også presentert for studentene i år.

Når det gjelder internasjonalisering (punkt 4.8) synes komiteen å være rimelig fornøyd med det som eksisterer. Fra instituttets side ser vi at det også kan være flere muligheter til å sende studenter ut på internasjonale konferanser når det er mulighet til å finansiere dette.

Når det gjelder utveksling kommenterer komiteen at dette kan synliggjøres bedre på hjemmesidene. Dette vil bli jobbet med sammen med kommunikasjonsmedarbeider.

I punkt 4.11 angående faglig bredde nevnes at man kunne ha kurs som prosjektarbeid hvor studentene kan gå mer i dybden. I tillegg etterlyses mer geoteknikk for de som går konstruksjonsteknikk. Disse kan ta GEO285 for valgfag. Dette søker vi å sette opp i studieplanen som en mulighet. Temaet er viktig og tas med som et punkt i framtidig revisjoner av studieplanen. Dette gjelder spesielt konstruksjonsteknikk.

Når det gjelder fagmiljø og kompetanse ser komiteen ut til å være forholdsvis fornøyd, men påpeker at man kunne ha mer formell kompetanse hos laboratoriepersonell, samt styrke norskkompetansen blant de ansatte. Nye forskrifter nasjonalt stiller strengere krav til undervisning på norsk. Dette vil følges opp av fakultetet framover. Pedagogikk for ingeniører (PedIng) er blitt gjennomført og vil forhåpentligvis kunne fortsette. Vi jobber kontinuerlig med temaet.

Punkt 4.14 gjelder faglig ledelse av studieprogrammet. Komiteens anbefaling er som følger: *Det er utydelig for komiteen hvordan studieprogramrapporten tas ned igjen til emnenivå. Det bør være en jevnlig (f.eks. årlig) diskusjon blant alle de vitenskapelige ansatte om programmets innhold og struktur. Det er også viktig at laboratoriepersonell tas med i disse diskusjonene. Studieprogramleders rolle virker å være mer koordinering med lite beslutningsansvar.*

Studieprogramrapporten bygges på emneevalueringene og ved behov for tiltak, tas dette direkte med emneansvarlig. Det er en god ide å lage en årlig gjennomgang av rapporten, også i samarbeid med laboratoriepersonell. Dette kan for eksempel gjøres ved å ha med en representant fra lab i studieprogramrådet. Studieprogrammets struktur er kontinuerlig under evaluering og eventuelle endringer gjennomføres ved studieprogramrevisjon hver høst.

Angående stillingstyper blant de faglig ansatte peker komiteen på at det fagmiljøet tilfredsstiller kravene og at en ved nyansettelser vil være viktig å ikke kun se etter toppkompetanse. Instituttet er enig i dette og det vil bli tatt med i vurderingene ved ny-ansettelser.

Når det gjelder samarbeid og resultater på høyt nivå peker komiteen på at dette kan synliggjøres mer. Instituttet vil jobbe med dette framover.

Når det gjelder punkt 5 angående resultatene av studietilbudet ønsker komiteen mer internrekruttering av PhD og at vi vurderer opptak til deltidsprogram. Instituttet mener «Integrert PhD» kan være aktuelt. -Kan sjekkes om det er mulig, men det er vanskelig å rekruttere til PhD i konkurranse med industrien.

Deltidsprogram vil bli vurdert som en definert mulighet. IDE har erfaring med dette og kan konsulteres. Digitalisering er også et viktig poeng i denne sammenheng. Dette har UiS fokus på og jobber med å finne riktig måte å implementere dette på.

FSTN XX/24 Resultat fra periodisk evaluering av Robotteknologi og signalbehandling, master, 2024

Saksnr.: 23/17500-15	Saksansvarlig: Øystein Lund Bø, <i>dekan</i>
Møtedag: 19.12.2024	Informasjonsansvarlig: Øystein Lund Bø, <i>dekan</i>

Vedlegg i saken:

Vedlegg 1: Rapport fra periodisk evaluering av Robotteknologi og signalbehandling, master, 2024

Vedlegg 2: Instituttleders kommentarer til den sakkyndige rapporten

Vedlegg 3: Referat fra instituttrådet IDE, behandling av sak 9/24 Rapport fra evaluering av masterstudium i Robotikk og signalbehandling

Bakgrunn:

Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal, etter krav fra Kunnskapsdepartementet (KD), systematisk gjennomgå studieporteføljen sin for å sikre at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i gjeldende forskrifter. Ved UiS gjør vi dette gjennom periodiske evalueringer, med ekstern deltakelse, av alle studieprogram hvert femte år.

I 2024 ble følgende studieprogram evaluert ved TN-fakultetet:

- Master i Robotteknologi og signalbehandling, Institutt for data- og elektroteknologi (IDE)
- Master i Konstruksjons- og maskinteknikk, Institutt for maskin, bygg og materialteknologi (IMBM)
- Bachelor i Kjemi og miljø (Teknisk miljøvern) og Master i Miljøteknologi, Institutt for kjemi, biovitenskap og miljøteknologi (IKBM)

OBS: Robotteknologi og signalbehandling søkte om navneendring underveis i evalueringsprosessen. Navneendringen ble vedtatt godkjent i Utdanningsutvalgets møte 9. oktober 2024. Evalueringen av studieprogrammet har blitt gjort under tidligere navn, og det er dette som går igjen i saksdokumentene. Evalueringskomiteen ble informert om søknad om navneendring.

Master i Robotteknologi og signalbehandling ble evaluert av evalueringskomité bestående av:

- Damiano Rotondo, Førsteamanuensis, Universitetet i Stavanger
- Finn Aakre Haugen, Dosent, Universitetet i Sørøst-Norge
- Thomas Kjosmoen, Staff integration engineer, ConocoPhillips
- Malin Harr Overland, Student, Universitetet i Stavanger
- Thomas Wiborg Gabrielsen, Kontorsjef, Universitetet i Stavanger

I denne saken blir resultater fra evalueringen presentert. Dekan ber Fakultetsstyret om råd når det gjelder videre akkreditering av studiet.

Rapport fra sakkyndig komité

Evalueringsrapporten fra den sakkyndige komiteen er lagt ved i vedlegg 1. Vi viser til denne rapporten for fullstendige kommentarer rettet mot de enkelte evalueringskriteriene. Komiteens samlede vurdering av studieprogrammet er:

Komiteen vurderer studietilsynsforskriftens krav til akkreditering som tilfredsstillende oppfylt. Komiteen vurderer det som at studietilbudet har tilfredsstillende resultater innenfor de områdene som omfattes av evalueringen.

Komiteens anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet er oppsummert som følger:

1. *Studieplanen: Komiteen anbefaler at studieplanen presenteres på en bedre måte på nettsidene, f.eks. ved bruk av tabeller.*

2. *Masterprogrammets navn: Det kan revurderes, for eksempel til "Kybernetikk og kunstig intelligens."*
3. *Digitalisering: Programmet kan ytterligere digitaliseres ved å tilby strømming og digitale eksamener.*
4. *Studentutveksling: Forbedre tilbudet ved å inkludere forhåndsgodkjente emnepakker.*
5. *Beskrivelse av masterprogrammet: Forbedre dokumentet "Emne- og studieplaner" basert på gitt tilbakemelding.*
6. *Kjønnsbalanse: Implementere tiltak for bedre kjønnsbalanse blant staben.*
7. *Tilknytning til arbeidslivet: Vurdere tiltak for å øke tilknytningen mellom studieprogrammet og arbeidslivet.*

Til slutt anbefaler komitéen at det gjøres en aktiv innsats for å beholde alle de positive aspektene som er evaluert av komitéen.

Behandling ved instituttet

Faglig ledelse ved instituttet skal behandle den sakkyndige rapporten og foreslå tiltak for videre utvikling av studiet, før dekanen kan gi sin endelige anbefaling. Kommentarer fra instituttleder, med tiltak for videre utvikling av studiet, er lagt ved i vedlegg 2. Viser til denne for utfyllende kommentarer til komiteen sine anbefalinger.

Den sakkyndige rapporten, med kommentarer fra instituttleder, ble sendt på sirkulasjon til instituttrådet i oktober 2024. Vedlagt er referat fra instituttrådets **behandling** av saken (vedlegg 3).

Behandling i Studieporteføljeutvalget ved fakultetet

Resultater fra evalueringen ble presentert for Studieporteføljeutvalget i møte den 26. november 2024. Vedtaket ble:

Studieporteføljeutvalget ved Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet (TN) tar resultater fra periodisk evaluering av Robotteknologi og signalbehandling, master, til orientering. Studieporteføljeutvalget gir følgende anbefaling til dekan angående studiets akkreditering, med eventuelle kommentarer fra møtet i referatet:

Robotteknologi og signalbehandling, master, anbefales videreført. (nytt navn: Kybernetikk og anvendt KI)

Behandling i Fakultetsstyret ved fakultetet

Evalueringsrapporten fra den sakkyndige komiteen og fakultetets behandling av resultatene gir grunnlag for dekanen sin endelige anbefaling av akkreditering.

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- ✓ Studiets akkreditering anbefales videreført

Dersom ikke alle kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- ✓ Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kravene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- ✓ Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- ✓ Anbefaling og plan for nedlegging med overgangsordninger

Før dekan gir sin endelige anbefaling, ber dekan Fakultetsstyret om råd når det gjelder videre akkreditering av studiet. Dekan tar også imot innspill til videre oppfølging av evalueringen.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det teknisk-naturvitenskapelige fakultetet (TN) tar resultater fra periodisk evaluering av Robotteknologi og signalbehandling, master, til orientering. Fakultetsstyret gir følgende anbefaling til dekan angående studiets akkreditering:

Robotteknologi og signalbehandling, master, anbefales videreført.

Fakultetsstyret gir følgende råd til dekan angående oppfølging av evalueringen:

-

Stavanger, 5. desember 2024

Øystein Lund Bø
dekan

Saksbehandler: Elena Therese Wulff-Vester
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer