

Kvalitetssystem for utdanning 2021

Kvalitetsarbeid ved UIS



Innholdsfortegnelse:

Del I: Kvalitetssystemets oppbygging og formål	5
Mål for kvalitetsarbeidet	5
Lovkrav – styrende dokumenter	5
Kvalitetssystemets byggesteiner	5
Utdanningskvalitet med tilhørende rapportering i tre nivå for alle studier	7
1. Kvalitet i emner og emnerapportering	7
2. Kvalitet i studieprogram og studieprogramrapportering	8
3. Kvalitet i studieportefølje og studieporteføljerapport	9
Årshjul	10
Kvalitetsarbeidet i ph.d.-utdanningene	11
Datagrunnlag i kvalitetsarbeidet	11
Årlig gjennomgang av kvalitetssystemet	11
Definisjoner	12
Del II Kvalitetssystemet – organ og roller	13
Student- og ph.d.-kandidatmedvirkning	13
Kvalitetsarbeidets organer og arenaer	15
1. Sentrale styrer, råd, utvalg og dialogiskearenaer	15
2. Fakultære styrer, råd, utvalg og dialogiskearenaer	17
Roller i kvalitetssystemet	19
1. Roller på institusjonsnivå	19
2. Roller på fakultetsnivå	20
3. Administrative roller og andre funksjoner på institusjonsnivå	22
4. Administrative roller og andre funksjoner på fakultetsnivå	23
Opplæring og oppfølging	24

Del III Kvalitetsarbeid i organisasjonen	25
Kvalitetsarbeid på emnenivå	25
1. Tidligdialog	25
2. Standardisert studentevaluering av emne	26
3. Emnerapport	26
4. Semesterevaluering	27
5. Kvalitetsutvikling av praksis	29
Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå	31
1. Studieprogramevaluering og studieprogramrapport.....	31
2. Periodisk studieprogramevaluering og reakkreditering.....	33
3. Utvikling, akkreditering og etablering av nyegradsprogrammer	34
Kvalitetsutvikling av doktorgradsutdanningen.....	36
1. Evaluering av opplæringsdelen i ph.d.-programmene.....	36
2. Evaluering av framdrift og forskningskvalitet i ph.d.-prosjektet.....	37
3. Doktorgradsveiledningen	37
4. Årlig ph.d.-programevaluering og ph.d.-programrapport.....	37
5. Årlig sak til styret om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS.....	38
6. Forvaltning av rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet.....	38
Kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå	40
1. Fakultetets årlige behandling og rapportering om studieporteføljen	40
2. Utviklingsdialog mellom fakultet og prorektor for utdanning	41
3. Årlig styringsdialog mellom fakultet og rektor	41
4. Årlig sak til styret om studieporteføljen.....	42

Kvalitetssystem for utdanning

Kvalitetssystemet for utdanning ved Universitetet i Stavanger (UiS) er forankret i den til enhver tid gjeldende strategi med tiltaksplaner, andre ledelsesordninger ved UiS, utviklingsavtalen med KD, lover og nasjonale og lokale forskrifter, sektorens styringsparametere og andre styringssignaler fra nasjonale myndigheter.

Målet og de strategiske føringene for utdanning, er at UiS skal være et attraktivt universitet av høy internasjonal kvalitet, med studier som er tilpasset fremtidens arbeidsliv. UiS skal tiltrekke seg ambisiøse studenter og ha et studietilbud som fremmer dannelse og sikrer studentene en solid kompetanse.

Kvalitetssystemet for utdanning ved UiS omfatter hele studieporteføljen; emner, halvårsstudier, årsstudier, bachelorstudier, masterstudier, ph.d.-studier og videreutdanninger uavhengig av finansieringsform.

Kvalitetssystemet er gjeldende for hele UiS. Fakultetsstyrene kan lage tilleggsordninger der det er tjenlig ut fra fakultetets interne organisering og/eller fagområdenes egenart.

Kvalitetsarbeidet ved UiS er en kontinuerlig faglig utviklingsprosess der studentenes og ph.d.-kandidatenes læring og de ansattes undervisning skal stå i sentrum. Kvalitetsarbeidet skal derfor integreres i planlegging av utdanningene og i selve undervisningen og omfatte all undervisningsaktivitet som forelesinger, seminarer, praksis og veiledning.

Kvalitetsarbeidet skal omfatte faglige dialoger mellom ansatte og mellom studenter, ph.d.-kandidater og ansatte. Kvalitetssystemet er støttestrukturer for kvalitetsarbeidet. Noen milepæls punkter gjennom et år er beslutningspunkter i utdanningsledelsen, råd, utvalg og styret. Dette er fremstilt i et årshjul. Det skal arbeides systematisk for å sikre kvalitet i alle ledd; på emne-, program- og porteføljnivå. For å sikre fremdrift er det laget tilsvarende rapporteringsnivåer. Datagrunnlaget skal til enhver tid være tilpasset de ulike nivå og bygge på oppdaterte dokumenter, referater og tallmateriale.

Kvalitet handler også om de lover, forskrifter og standarder som skal overholdes, samt å møte forventninger og krav. Det betyr at utdanningene og andre oppgaver ved UiS skal utføres i samsvar med kravene fra overordnede dokumenter (lov, forskrift, mål mm), men også i samsvar med studentene og samfunnets forventninger og krav.

Del I: Kvalitetssystemets oppbygging og formål

Mål for kvalitetsarbeidet

Institusjonens kvalitetsarbeid skal være et løpende systematisk arbeid der det føres dialog om status og mulige forbedringer, skrives formelle rapporter og gis tilbakemelding nedover i systemet om beslutninger som skal følges opp. Arbeidet skal bygge på nasjonale og internasjonale standarder og de forventninger og krav omgivelsene og studentene har.

Det overordnede målet for kvalitetsarbeidet er at studentene skal oppnå best mulig læringsresultater og personlig utvikling, møte relevante utdanninger som gir solide forberedelser for aktiv deltagelse i samfunnet og for en fremtidig yrkeskarriere, samt gjennomføre utdanningene mest mulig effektivt. Kvalitetsarbeidet skal også sikre og videreutvikle studentenes læringsmiljø.

Lovkrav – styrende dokumenter

Skal vi nå overordnede mål, må det legges til rette for systematisk arbeid med utvikling av studiene våre på emne-, program- og porteføljenivå.

Institusjonens systematiske kvalitetsarbeid skal oppfylle kravene i lov og forskrifter;

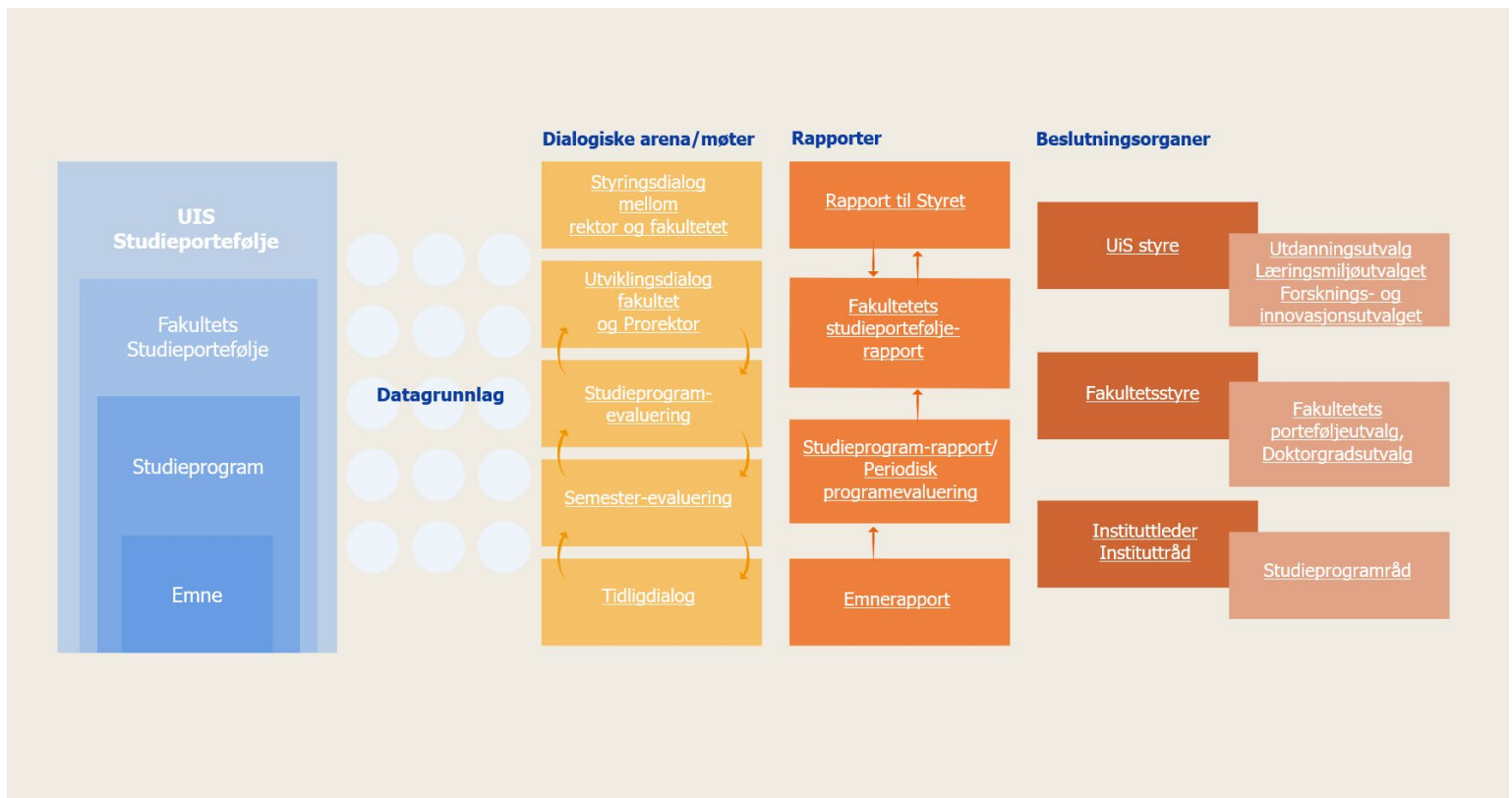
- Universitets- og høyskoleloven
- Kunnskapsdepartementets studiekvalitetsforskrift
- NOKUTs studietilsynsforskrift
- Andre nasjonale og lokale forskrifter

Kvalitetssystemets byggesteiner

Kvalitetssystemets byggesteiner er illustrert under i figur 1. Vertikalt illustreres universitetets organisasjon, og horisontalt illustreres prosesser på de ulike nivå i organisasjonen. Kapittel II omhandler alle organer og roller i kvalitetsarbeidet. Kapittel III omhandler alle prosesser i de tre nivåer.

- 1. Det organiserende prinsipp er kvalitetsnivåer** med kvalitet i emner, i studieprogram og i fakultetets og institusjonens studieportefølje.
- 2. Datagrunnlaget** er delvis gjennomgående og delvis spesifikt for de ulike kvalitetsnivåer. UiS Innsikt Utdanning er primærkilden for fakultetenes datainnhenting av kvantitative data. Fakultetene kan selv hente inn ytterligere data av både kvantitativ og kvalitativ karakter.
- 3. Styrer, utvalg, råd og dialogiske arenaer:** Kvalitetsarbeidet gjennomføres i både formelle fora og i dialogiske møter som ikke har samme formelle status.

- Dialogiske arenaer er viktige fagfelleskap som driver kvalitetsarbeidet. Disse vil ha retningslinjer.
 - Formelle beslutningsorganer har mandat.
- 4. Rapporteringsnivå:** Kvalitetsnivå er gjenspeilet i rapporteringsnivåer som bygger på hverandre både i rapporteringsformat og i innhold. Alle studier skal ha formell rapportering enten til fakultetsnivå eller til sentralt nivå.
 - 5. Roller:** I kvalitetssystemet vil også de ulike roller som har ansvar i kvalitetsarbeidet bli beskrevet og mandat/funksjonsbeskrivelser vedlagt.



Figur 1: Kvalitetssystemets byggesteiner

Utdanningskvalitet med tilhørende rapportering i tre nivå for alle studier

UiS har valgt en tredeling av kvalitetssystemet for alle studier på bachelor-, master- og ph.d.-nivå inkludert eksternfinansierte etter- og videreutdanninger. Inndelingen er kvalitet i emner, kvalitet i studieprogram og kvalitet i studieporteføljen. Rapporter utgjør viktig dokumentasjon, men like viktig er de dialogiske kvalitetsprosesser der en både bruker rapporter fra overordnet nivå og erfaringer fra det daglige arbeidet som kilder til videreutvikling av studier. Studentenes engasjement og medvirkning er særskilt viktig for kvalitetsutvikling.

1. Kvalitet i emner og emnerapportering

Studentenes læringsaktiviteter foregår i emnene. Vi skal tilby emner med oppdaterte og relevante emnebeskrivelser. Emnebeskrivelsene skal inneholde læringsaktiviteter og undervisning som bidrar til at studentene opplever en klar sammenheng mellom læringsutbytteformuleringer, undervisningsaktiviteter, formativ vurdering og prøveform/eksamen. Emnerapportering og oppfølgingen skal ivareta dette og legge til rette for utvikling av læringsmiljøet til studentene.

- Alle emner skal ha en [emneansvarlig](#) som er ansvarlig emnet og for rapporteringen.
- Det skal skrives emnerapporter for alle emner, også de som tilbys innenfor EVU porteføljen.
- Det skal skrives [emnerapporter](#) for hver gjennomføring av et emne, med noe tilpasning for ph.d.-emner.
- Emnerapportene skal være basert på [tidligdialog](#), på [standardisert studentevaluering](#), standardiserte data og andre data som fakultetet ønsker å bruke.
- Emnerapporteringen kan ferdigstilles etter evalueringsmøter i [studieprogramråd](#) ledet av [studieprogramleder](#).
- Emnerapportene inngår i grunnlaget for [studieprogramevaluering og studieprogramrapport](#) og for årlig emnerevisjon.
- Det er egne retningslinjer for evaluering av ph.d.-emner. Prodekan for forskning har ansvar for at ph.d.-programmets/studiets emnerapporter behandles årlig i programmets [doktorgradsutvalg](#).
- Det er egne retningslinjer for [evaluering av praksisemner og praksisperioder](#). Her er det lagt inn evaluering fra studenter, fra UiS ansatte og fra praksisstedet. Det er også egne retningslinjer for [avtaler med praksissted](#).
- EVU- enheten har ansvar for evaluering av EVU-studier.

2. Kvalitet i studieprogram og studieprogramrapportering

Det er et mål for kvalitetsarbeidet å sikre studentenes totale læringsutbytte på programnivå. Studieprogrammene skal ha en emnesammensetning og metode for læring som bidrar til at studentene opplever studieprogrammet som relevant for yrkesvalg og samfunnsliv og som lar seg gjennomføre effektivt og i henhold til studieplan.

Studieprogrammene skal være basert på oppdatert forsknings- og utviklingsarbeid, og svare på nasjonale og internasjonale forventninger til utdanningen. Det skal legges til rette for et godt helhetlig læringsmiljø som ivaretar fem sentrale aspekter; fysisk, psykososialt, pedagogisk, organisatorisk og digitalt læringsmiljø. [Læringsmiljøutvalget](#) skal behandle samlet rapport om arbeidet med læringsmiljø ved institusjonen slik det fremkommer av studieprogramrapportene.

a) Årlig studieprogramevaluering og studieprogramrapport

- [Studieprogramleder/ph.d.-programleder](#) er ansvarlig for studieprogramevaluering og studieprogramrapport. I ph.d.-utdanningene kan prodekan for forskning være studieprogramleder.
- [Studieprogramrapportering](#) skal være basert på emnerapporter og skal gjennomføres årlig.
- Studieprogramrapport på [ph.d.-nivå](#) skal i tillegg være basert på fremdriftsrapportering og/eller midtveisevaluering.
- For studieprogram med praksis skal også rapporter fra [evaluering av praksis](#) legges til grunn.
- Fakultetet sørger for behandling av årlig programrapport i [studieprogramråd](#) ledet av [studieprogramleder](#), i [doktorgradsutvalg](#) for ph.d.-program. Programrapportene skal behandles aggregert i studieporteføljesak i [fakultetsstyret](#), eventuelt også i [studieporteføljeutvalg](#).

b) Periodisk programevaluering med reakkreditering

Hvert studieprogram skal gjennomgå en [periodisk programevaluering](#) hvert 5. år som skal resultere i [reakkreditering](#) i [utdanningsutvalget](#), alternativt nedleggelse i [UiS-styret](#). Periodisk programevaluering erstatter årlig programrapportering de årene dette foregår. [Fakultetsstyret](#) skal behandle den periodiske programevalueringen før fremleggelse for vedtak om reakkreditering i utdanningsutvalget.

c) Etablering og akkreditering av nye studieprogram

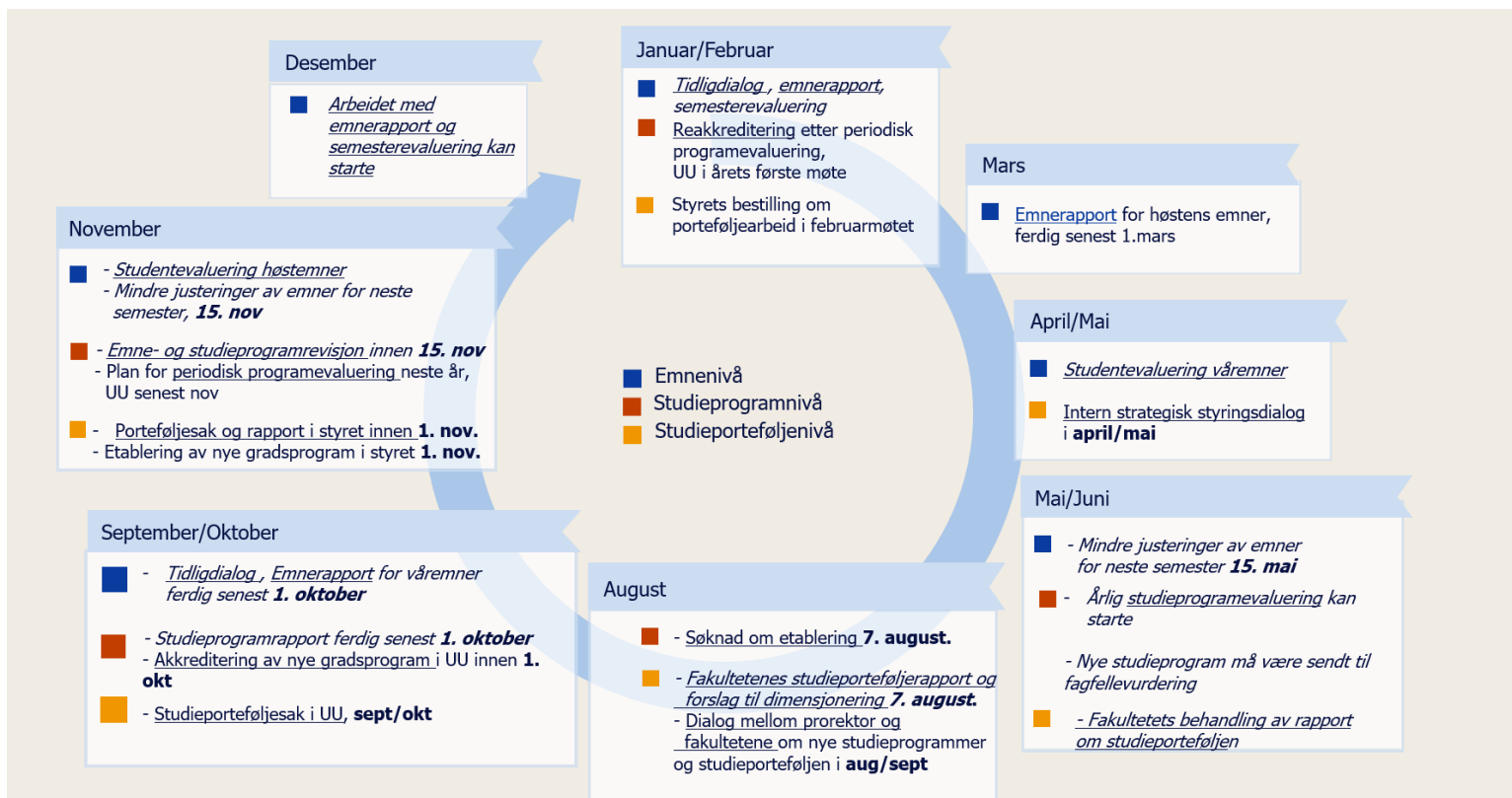
Søknad om nye gradsprogram følger også egne retningslinjer med utredningsvedtak av [rektor, akkrediteringsvedtak i utdanningsutvalget, og etableringsvedtak i UiS-styret](#). For kortere studier er fullmakt til akkreditering og etablering lagt til dekan etter vedtak i fakultetsstyret.

3. Kvalitet i studieportefølje og studieporteføljerapport

Studieporteføljen skal ha høy vitenskapelig kvalitet som fremmer sammenheng mellom utdanning, forskning og innovasjon. Kvalitetsarbeidet skal bidra til en styrking av studienes arbeidslivsrelevans og knytte studentene tettere til kultur-, samfunns- og arbeidsliv både underveis i studiene, men også etter endt studium.

- [UiS styret](#) er ansvarlige for institusjonens samlede studieportefølje.
- [Rapportering på studieporteføljen](#) på fakultetet skal være basert på studieprogramrapporter og på [universitetsstyrets årlige sak om kvalitet i studieportefølje](#), gjennomgang og planlegging av studieplasser. Fakultetsrapport skal behandles av [fakultetsstyret](#).
- [Fakultetenes studieporteføljerapporter](#) skal omfatte alle studier på 30 studiepoeng og mer; halvårsstudier, årsstudier, bachelorstudier, masterstudier, ph.d.-studier og videreutdanninger (uavhengig av finansieringsform).
- [Prorektor for utdanning](#) har årlige [møter med fakultetenes ledelse](#) der studieporteføljerapporten gjennomgås.
- Universitetsstyret har en årlig behandling av kvaliteten i [institusjonens samlede studieportefølje](#) etter behandling i utdanningsutvalget.
- UiS styret behandler årlig sak om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS etter behandling i forsknings- og innovasjonsutvalget.
- [Rektor har årlig styringsdialog](#) med fakultetene der kvalitet i utdanningene er eget tema.

Årshjul



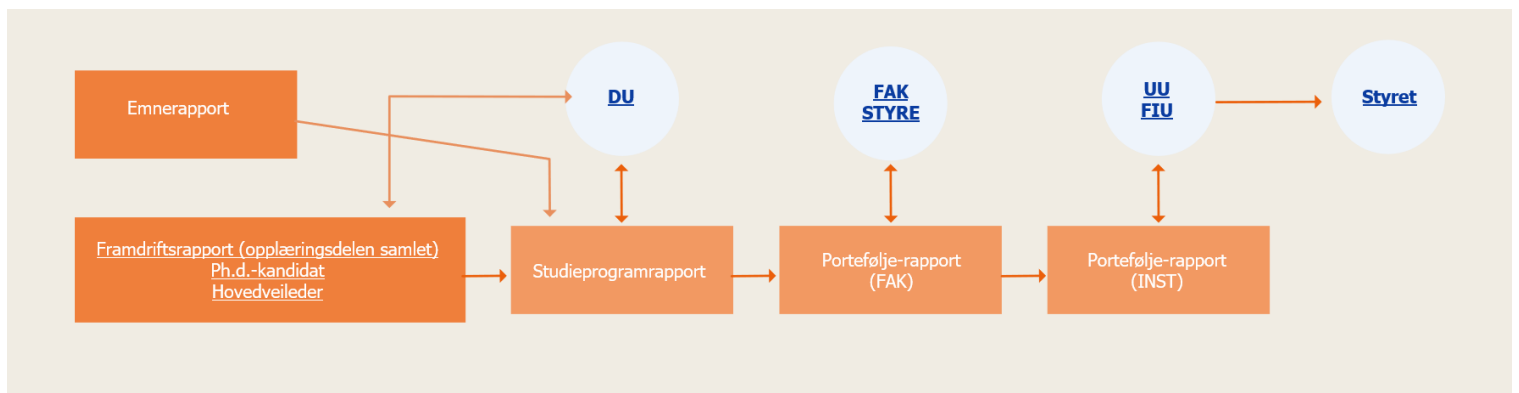
Figur 2: Årshjul for kvalitetsarbeidet på UiS, tekst i kursiv viser til prosesser på fakultetsnivå.

Årshjulet i figur 2 fremstiller de prosesser som er beskrevet over og som i detalj gjennomgås i kapittel III. Alle prosesser på emnenivå foregår på fakultetene. Når det gjelder studieprogramnivå og studieporteføljenivå foregår det delvis på fakultetsnivå og delvis på sentralt nivå. Prosesser på fakultetsnivå er kursivert.

Kvalitetsarbeidet i ph.d.-utdanningene

Kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningene følger de samme overordnede prinsippene for evaluering og rapportering som kvalitetssystemet for første og andre syklus. For å ivareta ph.d.-utdanningenes særlige karakteristika er det utarbeidet egne retningslinjer for gjennomføring av emneevalueringer og studieprogramevalueringer på ph.d.-nivå. Fremdriftsrapportering og midtveisevaluering av kandidatens individuelle ph.d.-løp er sentrale elementer i kvalitetsarbeidet. I tillegg gjennomføres anonyme kandidatundersøkelser på institusjonsnivå. Det legges årlig fram sak om gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen for universitetsstyret.

Figur 3 viser til formelle organer og innhold i prosesser for kvalitetsarbeidet i tredje syklus.



Figur 3 Kvalitetsarbeidet på ph.d.-nivå. (DU = doktorgradsutvalg, UU = utdanningsutvalget, FIU = forsknings- og innovasjonsutvalget)

Datagrunnlag i kvalitetsarbeidet

I arbeidet med utdanningskvalitet er det mange potensielle kilder. Minimumskravene vil bli presentert i del III som del av retningslinjene.

- Kvantitative data basert på nasjonale databaser og målinger. UiS vil samle data i UiS Innsikt Utdanning.
- Referat for ulike møtefora. Referat fra dialogiske arenaer er viktige bidrag til formell rapportering.
- Rapporter fra overliggende og underliggende rapporteringsnivå.
- Noen spesifikke faktorer er studentenes læringsmiljø, studentenes og lærernes engasjement, tilbakemeldinger og vurderinger, læringsutbyttebeskrivelser, arbeidslivrelevans, internasjonalisering og forskningsbasert utdanning og undervisning. Disse vurderes delvis ved emneevaluering, ved evaluering av studieprogram, ved årlig gjennomgang av studieporteføljen og ved rektors styringsdialoger med fakultetene.

Årlig gjennomgang av kvalitetssystemet

Det skal hele tiden være fokus på kontinuerlig forbedring av kvalitetsarbeidet, og det legges derfor opp til en årlig gjennomgang av systemet.

Definisjoner

Studieprogram

En kombinasjon av emner som fører fram til et fastsatt læringsutbytte, en kvalifikasjon eller en grad, dvs. bachelor-, master- og ph.d.-program, samt års- og halvårsstudier.

Studietilbud

En samlebetegnelse både for studieprogram som fører fram til en grad og kortere studier som årsheter, videreutdanninger og frittstående emner som tilbys studenter.

Emne

Den minste studiepoengberegnete undervisningsenhet som inngår i et studieprogram.

Frittstående emne

Emner som ikke inngår i et studieprogram.

Studieportefølje

UiSs samlede studieprogram, års- og halvårsstudier og frittstående emner.

Læringsutbyttebeskrivelse

Formuleringer basert på nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) som angir intendert læringsutbytte i en tredeling; kunnskap, ferdigheter og kompetanse.

Praksis

Egne emner i studieprogrammet der studentene får relevant arbeidserfaring under veiledning. I mange profesjonsstudier er det krav om praksis for at studentene skal tilegne seg nødvendige ferdigheter. Praksis kan også organiseres som del av et emne.

Del II Kvalitetssystemet – organ og roller

Student- og ph.d.-kandidatmedvirkning

Studenter og ansatte har et felles ansvar for kvalitetsarbeidet. Den enkelte student forventes å delta aktivt i evaluering av studietilbudene. Fakultetet har ansvar for utpeking/valg av studenttillitsvalgte.

Studenttillitsvalgte

De studenttillitsvalgte har et særlig ansvar for studentmedvirkning. Studentene er også representert i styrer, råd og utvalg med følgende roller:

- Emnetillitsvalgt; student som er tillitsvalgt for ett eller flere emner
- Studietillitsvalgt; student som er tillitsvalgt for et studium
- Representanter i sentrale og fakultære styrer, råd og utvalg.

StOr

StudentOrganisasjonen StOr har et medansvar for at det blir valgt studenttillitsvalgte på alle trinn i alle studieprogram og eventuelt andre hensiktsmessige nivåer, f.eks. for frittstående emner. StOr har også et medansvar for opplæring av de studenttillitsvalgte i deres rolle i kvalitetssystemet.

UiS DC

UiS DC er interesseorganisasjonen for ph.d.-kandidater. UiS DC har ansvar for oppnevning av representanter i sentrale og fakultære utvalg.

Ph.d.-kandidater skal være representert i følgende råd, utvalg og styrer:

- Fakultetenes doktorgradutvalg
- Utdanningsutvalget
- Læringsmiljøutvalget
- Forsknings- og innovasjonsutvalget
- Forskningsetisk utvalg

Studentombud

Studentombudet er en uavhengig bistandsperson som har som oppgave å gi studenter ved Universitetet i Stavanger råd og hjelp i saker knyttet til studiesituasjonen. Studentombudet skal påse at sakene får en korrekt og forsvarlig behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Ombudet har taushetsplikt, og det er uforpliktende å ta kontakt. Studentombudet rapporterer til UiS styret.

Vitenskapsombud

Vitenskapsombudet skal være en uavhengig funksjon ved Universitetet i Stavanger som kan gi veiledning og råd til vitenskapelige ansatte, herunder samtlige ph.d.-kandidater ved doktorgradsprogram ved UiS, i forskningsetiske spørsmål. Ombudet kan være til hjelp for ansatte som ønsker å drøfte hvorvidt en vitenskapelig praksis er i tråd med forskningsetiske normer, før den formelle prosessen for melding av slike saker tas i bruk. Vitenskapsombudet rapporterer til UiS Styret.

Si ifra

Si ifra er et system hvor studenter kan sende melding om negative og positive forhold knyttet til

læringsmiljø. Det er utarbeidet prosedyrebeskrivelse for mottak, behandling og rapportering om medlingene. Det legges frem en årlig sak for læringsmiljøutvalget med rapport fra sakene i "Si ifra".

Kvalitetsarbeidets organer og arenaer

Institusjonens kvalitetsarbeid foregår både i organer med beslutningsmyndighet, rådgivende organer og dialogiske arenaer. Dialogiske arenaer skal sikre at studenter og ansatte i felleskap driver frem kvaliteten, fremmer tiltak og evaluerer tiltak som er iverksatt. De viktigste dialogene i universitetets kvalitetsarbeid er de kontinuerlige samtaler mellom fagmiljøet, studentene og innad i fagmiljøet. I universitetets systematiske kvalitetsarbeid er det i tillegg mer formaliserte dialogiske arenaer hvis referater inngår i den aggregerte rapporteringen som fremlegges for de formelle beslutningsorganene der det er aktuelt. Dialogene er viktige arenaer for videreutvikling av studier og det skjer gjennom tilbakeføring av resultater og referater til først og fremst studentene og de øvrige ansatte.

1. Sentrale styrer, råd, utvalg og dialogiske arenaer

Universitetsstyret

Styret er øverste organ ved universitetet, og har etter Universitet- og høyskoleloven ansvaret for at den faglige virksomheten og at utdanningene holder høy kvalitet. Styret avgjør organiseringen av virksomheten på alle nivå, og skal sørge for en organisering som sikrer at studentene og de tilsatte blir hørt. Styret skal vedta kvalitetssystemet, godkjenne større endringer i kvalitetssystemet, og selv foreslå endringer når dette er nødvendig. Styret skal gjennom saken Kvalitet i studieporteføljen få årlige rapporter over arbeid med kvalitet. Styret skal vurdere og godkjenne årlige tiltaksplaner og sette i verk tiltak på eget initiativ når det er behov for det.

Styret skal videre se til at arbeidet med kvalitet går inn som del av det strategiske arbeidet ved institusjonen, og at organisasjonen utfører kvalitetsarbeidet i tråd med gjeldende lover, forskrifter, reglement og vedtak.

Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget behandler saker om kvalitetsarbeidet på delegasjon fra styret. Som universitetets akkrediteringsorgan har Utdanningsutvalget ansvar for å akkreditere nye bachelor-, master- og ph.d.- studier, godkjenne periodiske programevalueringer og reakkreditere studiene. Utdanningsutvalget behandler og gir råd til styret i en årlig sak om Kvalitet i studieporteføljen.

Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for kvaliteten på omgivelsene som studiene tilbys innenfor. Læringsmiljøutvalget arbeider med det fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske læringsmiljøet. Utvalget skal i sin årsrapport legge et grunnlag for universitetets systematiske læringsmiljøarbeid og delta i planleggingen av tiltak for utvikling av læringsmiljøet. Arbeidet er tett knyttet opp mot utdanningsutvalgets arbeid.

Forsknings- og innovasjonsutvalget

Forsknings- og innovasjonsutvalget gir styret og ledelsen ved UiS råd om forskningsstrategi og nye forskningssatsinger. Utvalget forestår fordeling av statlig finansierte ph.d.-stillinger.

Forsknings- og innovasjonsutvalget har et ansvar for å utarbeide og forvalte overordnet regelverk, felles retningslinjer og rutiner for ph.d.- utdanningene og å legge til rette for kvalitetsarbeidet i institusjonens ph.d.-program. Utvalget koordinerer arbeidet med ph.d.-utdanningene på tvers av fagområder og studier og står for utvikling av faglige felleselementer i ph.d.-utdanningene. Utvalget er rådgivendeorgan i saker om akkreditering og etablering, periodisk programevaluering og reakkreditering

Forskningsetisk utvalg

I tillegg til sin rolle som redelighetsorgan, er det forskningsetiske utvalget et rådgivende organ som skal bidra til at forskningen og forskeropplæringen ved UiS skjer i samsvar med forskningsetiske normer, gjeldende lover, forskrifter og regelverk.

Rektors styringsdialog med fakultetene

Rektors strategiske dialogmøter med fakultetene er en strukturert utveksling av informasjon, innspill og styringssignaler. Formålet med styringsdialogen er en gjennomgang av alle elementer i virksomhetsstyringen som inngår i universitetets planer og årsrapport, herunder fakultetets utvikling av studieporteføljen, resultatutvikling og kvalitetsarbeid. Dialogen inngår i grunnlaget for saksframlegg for styret i saker om virksomhetsstyringen.

Prorektors utviklingsdialog med fakultetene

Prorektor for utdanning sin utviklingsdialog med fakultetsledelsene gjennomføres årlig. Formålet er å legge til rette for omforente vurderinger av utviklingen av fakultetets studieprogramportefølje, planer for dimensjonering av studieplasser og planer om nyetableringer og nedlegginger av studieprogrammer. Dialogen baseres på strategiske vurderinger og kvalitetsvurderinger i fakultetenes porteføljerapporter. Den følger opp styrets bestilling til fakultetene om programporteføljen i mars og inngår i grunnlaget for utdanningsutvalgets og styrets behandling av porteføljen i september/oktober.

Det legges i tillegg opp til 3-4 møter i året mellom prorektor for utdanning og dekan/prodekan for utdanning med vekt på kvalitetsforberedende tiltak i hele organisasjonen.

2. Fakultære styrer, råd, utvalg og dialogiske arenaer

Fakultetsstyrene

Fakultetsstyrene fastsetter fakultetets strategiske plan og skal være høringsinstans til institusjonelle strategiske planer, handlingsplaner og andre saker av betydning for fakultetet. Fakultetsstyret er også fakultetets overordnede organ med ansvar for kvalitetsarbeidet, læringsmiljøet og studieporteføljen. Styret skal derfor legge plan for og etterse fakultetets kvalitetsarbeid. Dette gjelder også fakultetets etter- og videreutdanninger. Fakulteter som har organisert sin virksomhet uten institutter, må som en del av fakultets plan for kvalitetsarbeid beskrive hvordan instituttrådets ansvar ivaretas ved fakultetet.

Fakultetsstyret kan delegere oppgaver til fakultetets studieporteføljeutvalg.

Fakultetsstyret fremmer forslag til universitetsledelsen om etablering/akkreditering og nedlegging av gradsstudier for behandling i utdanningsutvalget og universitetsstyret. Fakultetsstyret fastsetter hvilke studier til og med 60 studiepoeng fakultetet skal tilby. Fakultetsstyret behandler også saker om fakultetets studieportefølje og kvalitetsarbeid.

Studieporteføljeutvalg

Fakultetsstyret kan etablere et studieporteføljeutvalg til å bistå styret og dekanen i arbeidet med utvikling av fakultetets studieportefølje. Utvalget ledes av prodekan for utdanning og består av studieprogramledere samt studenttillitsvalgte. Studieporteføljeutvalg erstatter de tidligere studieprogramutvalgene. Studieporteføljeutvalgene arbeider med kvalitet i studieporteføljen og studieporteføljens utvikling i forhold til universitetets satsingsområder og samordning og synergier mellom studieprogrammer.

Fakultetenes dialog med underliggende enheter og studentrepresentanter

Dekanen ved prodekan for utdanning gjennomfører dialoger med alle institutter /avdelinger om kvalitetsarbeidet. Til grunn for dialogene ligger studieprogramrapporter. Dette danner grunnlaget for de årlige arbeidet med fakultetets studieportefølje og porteføljerapport. Utfordringsbildet, tiltak og oppfølging av disse vies særskilt oppmerksomhet.

Instituttråd

Instituttråd gir instituttleder råd om strategiske planer på instituttets fagområde, instituttets studietilbud og det systematiske kvalitetsarbeidet i instituttets studieprogram og studieportefølje. Instituttrådets behandling av kvalitetsarbeidet ved instituttet skal bygge på studieprogramrapportene og studieprogramrådenes behandling.

Studieprogramråd

Alle studieprogram på bachelor- og masternivå skal ha et studieprogramråd. Studieprogramrådet ledes av studieprogramleder og er et rådgivende organ sammensatt av programmets emneansvarlige, eventuelt representanter for disse, og studentrepresentanter. Der hvor det er hensiktsmessig kan flere studieprogram organiseres i ett studieprogramråd.

Etter hvert høstsemester gjennomfører rådet en semesterevaluering basert på emnerapportene, rettet mot de underviste emnene og undervisningen i semesteret sett i sammenheng. Etter at studieåret er fullført gjennomfører rådet en studieprogramevaluering som grunnlag for programrapporten. Emnerapportene og studieprogramrapporten inngår i grunnlaget for den årlige emne- og programrevisjonen.

Studieprogramledernes dialog med emneansvarlige og studentrepresentanter

På bakgrunn av tidligdialoger, gjennomførte evalueringer og andre utvalgte data gjennomføres det dialoger mellom studieprogramlederne, emneansvarlige og studenter i studieprogramrådet i arbeidet med semesterevaluering etter høstsemesteret og programevaluering etter hvert studieår.

Tidligdialog

Gjennomføres som en tidligdialog i alle emner mellom emneansvarlig, studenttillitsvalgt og studentene. Formålet er tilbakemelding fra studentene for endringer og justering i emnet inneværende semester. Emneansvarlig og studenttillitsvalg skriver et kortfattet referat fra dialogen som inngår i grunnlaget for emnerapporten.

Doktorgradsutvalgene

Doktorgradsutvalgene ivaretar funksjonen som studieprogramråd for fakultetets ph.d.-utdanning. Utvalget skal se til at det gjennomføres et systematisk kvalitetsarbeid i fakultetets ph.d.-utdanning, behandle framdriftsrapporter og emnerapporter, sørge for årlig evaluering av programmene og utarbeide studieprogramrapport. Fakultetsstyret kan gi doktorgradsutvalget oppgaver i fakultetets studieporteføljearbeid.

Roller i kvalitetssystemet

Her beskrives utdanningledelsens og administrative ledes roller i kvalitetsarbeidet. I tillegg har rådgivere, kvalitetskoordinatorer, studie- og praksiskoordinatorer og ph.d.-koordinatorer viktige funksjoner i kvalitetsarbeidet under den enkelte ledes ansvar og veiledning.

1. Roller på institusjonsnivå

Rektor

Rektor har det overordnede ansvar for alt kvalitetsarbeid ved UiS. Rektoratet vil være i dialog med fagenhetene om det løpende kvalitetsarbeidet gjennom sine faste ledelsesfora og i de årlige dialogmøtene med fakultetene. Rektor er sekretær for universitetsstyret og har ansvar for å legge frem saker om kvalitetsarbeidet til behandling i styret.

Prorektor for utdanning

Prorektor for utdanning har det faglige ansvaret for kvalitetsarbeidet i utdanningene ved UiS og skal bidra til å utvikle god utdanningsfaglig kompetanse ved UiS. Prorektor skal gi råd til rektor og fakultetene i utdanningsspørsmål og bidra til å videreutvikle universitetets samlede studieportefølje, i tråd med samfunnets behov for kunnskap og kompetanse. Prorektor skal videreutvikle det systematiske kvalitetsarbeidet, stimulere til kvalitetskultur internt og i samarbeid med sentrale bidragsytere i arbeidslivet for å bidra til god kvalitet og relevans i utdanningene.

Prorektor for utdanning leder utdanningsutvalget og sitter i læringsmiljøutvalget. Prorektor har årlige dialogiske møter med fakultetenes ledelse der studieporteføljerapporten gjennomgås.

Prorektor for forskning

Prorektor for forskning skal bidra til at UiS har kritisk og uavhengig forskning med høy internasjonal kvalitet, bidra til å videreutvikle universitetets samlede forskningsportefølje. Prorektor for forskning har ansvar for utviklings- og kvalitetsarbeid i doktorgradsutdanningene, i dialog med prorektor for utdanning.

Prorektor for forskning skal lede det sentrale forsknings- og innovasjonsutvalget, styrke sammenhengen mellom utdanning, forskning, innovasjon og samfunnskontakt og stimulere til kvalitetskultur.

Prorektor for innovasjon og samfunnskontakt

Prorektor for innovasjon og samfunnskontakt skal styrke sammenheng mellom utdanning, forskning, innovasjon og samfunnskontakt, og fremme tverrfaglig samarbeid mellom fakultetene. Prorektor skal også utvikle og følge opp et systematisk kvalitetsarbeid innenfor ansvarsområdet.

2. Roller på fakultetsnivå

Dekan

Dekanen har det faglige og administrative resultatansvar for fakultetets totale virksomhet, inkludert hele fakultetets studieportefølje, læringsmiljø og kvalitetsarbeid. Dette omfatter emner, halvårsstudier, årsstudier, bachelorstudier, masterstudier, ph.d.-studier og etter- og videreutdanninger. Dekanen skal legge til rette for og stimulere til høy kvalitet i utdanningene, gode forskningsmiljøer og faglig utvikling. Dekanen skal sikre at alle studier har forsvarlig ledelse og inngår i et studieprogramråd. Fakulteter som har organisert sin virksomhet uten instituttledere, må selv beskrive hvordan ansvar og arbeidsoppgaver som normalt tilligger instituttleder ivaretas ved fakultetet.

Dekan har myndighet til å akkreditere studier inntil 60 studiepoeng i henhold til de generelle kravene for akkreditering. Dekanen har ansvar for årlig emne- og programrevisjon, og skal utvikle retningslinjer for disse prosessene.

Dekan er sekretær for fakultetsstyret

Prodekan for utdanning

Prodekan for utdanning skal sammen med dekan og instituttledere bidra til at undervisning- og læringsaktiviteter er av høy kvalitet. Prodekanen leder fakultetenes studieporteføljeutvalg der fakultetet velger å opprette et slikt. Prodekanen leder arbeidet med utforming av fakultetets årlige studieporteføljerapport. Prodekan for utdanning har oppgaver og ansvar knyttet til:

- Fakultetets studieportefølje, herunder studieprogrammernes relevans og innretning.
- Fakultets kvalitetsarbeid for undervisning og læringsmiljø.
- Samarbeid og ressursutnyttelse i og mellom studieprogrammene.
- Prodekan for utdanning kan bli forespurt å sitte i sentrale utvalg

Prodekan for forskning

Prodekan for forskning skal bidra til planlegging, utvikling og strategisk arbeid innenfor forskning, gi støtte til og være rådgivende overfor forskergrupper. Prodekan for forskning er leder for doktorgradsutvalget og har et ansvar for kvaliteten i fakultetets ph.d.-utdanninger. Prodekan for forskning er ansvarlig for den årlige rapporteringen på ph.d.- program.

Instituttleder

Instituttleder har det faglige og administrative ansvaret for oppfølgingen av instituttets totale virksomhet. Instituttlederne har dermed et overordnet ansvar for utvikling og gjennomføring av instituttets studieprogram og emner. Instituttleder har ansvar for det systematiske kvalitetsarbeidet i alle studieprogram ved instituttet og for ledelse og oppfølging av instituttets studieprogramledere. Det innebærer også ansvar for oppfølging ved avdekking av kvalitetssvikt. For studietilbud t.o.m. masternivå utarbeider instituttleder kommentarer og tiltak til rapport fra periodisk programevaluering og til rapport fra sakkyndig komité i forbindelse med etablering av nye studieprogram. Instituttleder skal arbeide med å utvikle gode arbeids- og læringsmiljø og skal legge til rette for at kvalitetsarbeidet drøftes i relevante møteplasser i instituttet.

Fakulteter som har organisert sin virksomhet uten instituttledere, må selv beskrive hvordan ansvar og arbeidsoppgaver som normalt tilligger instituttleder ivaretas ved fakultetet.

Studieprogramledere/ph.d.-programledere

Studieprogramlederne har, i samarbeid med instituttleder eller øvrig utdanningsledelse, ansvar for løpende koordinering og kvalitetsarbeid i studieprogrammet. Det innebærer også ansvar for oppfølging ved avdekking av kvalitetssvikt. Studieprogramlederen er også ansvarlig for å etablere nødvendige arenaer for kunnskapsutveksling om kontinuerlig kvalitetsarbeid i studieprogrammets fagmiljø. Studieprogramleder tar med kunnskaper fra slike møter i sine videre dialoger.

Studieprogramleder leder studieprogramrådet og er ansvarlig for studieprogramevaluering og studieprogramrapport. I ph.d.-utdanningene vil prodekan for forskning i mange tilfeller også være studieprogramleder.

Emneansvarlig

Emneansvarlig er vitenskapelig ansatte med ansvar for det enkelte emnet. De skal bidra til at emnet utvikles i samsvar med kravene i kvalitetssystemet. Emneansvarlige skal i dialog med studentene sørge for videreutvikling av undervisningen og tilrettelegge for studentenes læringsmiljø og -arbeid. Emneansvarlig har ansvar for semesterevaluering (inkludert praksisemne) og emnerapport etter hver gjennomføring av et emne, og deltar i programevalueringene.

Ph.d.-veileder

Veileder har ansvar for å følge opp ph.d.-kandidatens faglige utvikling. Det er den enkelte veileders ansvar å forvalte og utøve veiledning av studenter i samsvar med gjeldende etiske retningslinjer for veiledere. Veileder skal rapportere om ph.d.-kandidatens fremdrift gjennom årlig framdriftsrapportering. Tiltak for oppfølging og utvikling som følge av framdriftsrapportering vedtas i doktorgradsutvalg.

3. Administrative roller og andre funksjoner på institusjonsnivå

Det er ulike administrative lederroller i kvalitetssystemet. Disse er:

Utdanningsdirektøren

Utdanningsdirektøren rapporterer til prorektor for utdanning og er leder for utdanningsavdelingen. Utdanningsdirektøren er administrativt ansvarlig for kvalitetssystemet, sekretær for utdanningsutvalget, læringsmiljøutvalget, klagenemnda og skikkethetsnemnda.

Utdanningsdirektøren forestår den løpende oppfølging og revidering av kvalitetssystemet og har ansvar for å sikre kvalitet på studieadministrative beslutninger.

Forskningsdirektør

Forskningsdirektøren rapporterer til prorektor for forskning. Forskningsdirektøren skal sørge for retningslinjer og politikk for forskningsetikk, behandle forskningsetiske saker og er sekretær for det sentrale forsknings- og innovasjonsutvalget og for forskningsetisk utvalg.

Forskningsdirektøren skal bidra til kvalitetssikring av forskning og forskerutdanning gjennom å utvikle gode administrative systemer

Innovasjonsdirektør

Innovasjonsdirektøren rapporterer til prorektor for innovasjon og samfunnskontakt.

Innovasjonsdirektøren har ansvar for administrative tjenester og virkemidler for å fremme universitetets strategiske mål for forskningsbasert innovasjon, kommersialisering av forskningsresultater og utvikling av utdanningstilbud innenfor entreprenørskap.

Innovasjonsdirektøren har ansvar for å utvikle samarbeidet mellom UiS og regionale og nasjonale aktører.

EVU direktør

Leder UiS sentrale etter- og videreutdannings-enhet (EVU). EVU tilbyr videreutdanning på bachelor- og masternivå innenfor en rekke fagområder i tillegg til etterutdanninger. Tilbudene spenner fra kurs til hele masterprogram. Etter- og videreutdanning utvikles av de ulike fagmiljøene i samarbeid med EVU-enheten som har hovedansvar for administrasjon og markedsføring av de eksterntfinansierte etter- og videreutdanningene. Enheten bistår fakultetene i det systematiske kvalitetsarbeidet i disse utdanningene.

Uniped-leder

Uniped-leder er faglig leder av enheten for universitetspedagogikk. Oppgavene til Uniped er å videreutvikle undervisningskvaliteten ved UiS og medvirke til at ansatte får tilbud om gode faglige støttestrukturer for å kunne fremme arbeidet med kvalitet i undervisningen. Uniped-enheten har blant annet ansvar for institusjonens meritteringsordning.

4. Administrative roller og andre funksjoner på fakultetsnivå

Fakultetsdirektør

Fakultetsdirektørene har ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studieadministrative tjenester på fakultet og ansvar for at fakultetet gir nødvendig administrativ støtte til kvalitetsarbeidet i fakultetets studieprogram og -portefølje.

Fakultetsdirektør har i samarbeid med UiS DC ansvar for at det blir oppnevnt én tillitsvalgt per ph.d.-program og eventuelt også per spesialisering, som skal representere ph.d.-kandidatene i doktorgradsutvalg og andre relevante utvalg ved fakultetet. Fakultetsdirektør har i samarbeid med StOr ansvar for at det blir valgt tillitsvalgte for studentene på alle nivå i alle studieprogram.

Fakultetsdirektør har i samarbeid med StOr ansvar for opplæring av de studenttillitsvalgte i deres rolle i kvalitetsarbeidet.

Fagfelle- og arbeidslivsrepresentanter

Eksterne aktører fra universitets- og høyskolesektoren bidrar i forbindelse med akkreditering av bachelor-, master- og ph.d.-program, samt i forbindelse med periodisk evaluering av universitetets studieprogram. Eksterne aktører fra arbeids- og samfunnslivet bidrar blant annet i periodiske evalueringer, ved gjennomføring og evaluering av praksis, samt ved annen studenttilknytning til arbeidslivet.

Opplæring og oppfølging

Universitetsledelsen har ansvar for at det tilbys introduksjonsprogram og øvrige kompetansehevingstiltak for ulike grupper av ansatte (bl.a. gjennom lederopplæringsprogrammet til UiS, studieprogramlederopplæringskurs, veilederkurs, forskeropplæring og prosjektlederkurs)

Fakultetsledelsene og ledere for enheter i fellesadministrasjonen har ansvar for at nytilsatte gjennomfører introduksjonsprogram og at ansatte gis muligheter for nødvendig kompetanseheving.

Videreutvikling av kompetanse for vitenskapelig ansatte ivaretas først og fremst av enhet for universitetspedagogikk (Uniped). Oppgavene til Uniped er å videreutvikle undervisningskvaliteten ved UiS og medvirke til at ansatte får tilbud om gode faglige støtte-strukturer for å kunne fremme arbeidet med kvalitet i undervisningen. Uniped skal bidra til at vitenskapelig ansatte utvikler og videreutvikler sitt grunnlag for profesjonell undervisning.

UiS har også innført helhetlig karrieropolitikk og meritteringsordning for å merittere dyktige undervisere. Vitenskapelig ansatte ved UiS kan søke status som merittert undervisere.

Avdekkes det kvalitetssvikt i forbindelse med undervisning og veiledning, har instituttleder og dekan ansvar for nødvendig oppfølging med tanke på den/de involverte.

Avdekkes det kvalitetssvikt i tilknytning til administrative tjenester, har administrativ leder ansvar for nødvendig oppfølging.

Dekan har ansvar for at ph.d.-kandidater som ikke er tilsatt ved universitetet, får tilfredsstillende oppfølging.

Utdanningsdirektøren gjennomfører dialog med fakultetene om revisjon av kvalitetssystemet hver januar. Dialogen danner grunnlaget for sak om revidering av kvalitetssystemet som legges frem for utdanningsutvalget hver februar.

Del III Kvalitetsarbeid i organisasjonen

Universitetets kvalitetsarbeid er organisert i prosesser i tre nivåer; emnene, studieprogrammene og studieporteføljen. Kvalitetsarbeidet omfatter hele studieporteføljen; kortere studietilbud, bachelor- og masterprogram, ph.d.-program og etter- og videreutdanninger. Kvalitetsarbeidet skal alltid bygge på innhentet informasjon fra relevante kilder som resultatdata, evalueringer og eventuelt andre kvalitetsdata. Dette er nærmere spesifisert i beskrivelsene av hver prosess. I studieprogram med praksis skal evaluering av praksis inngå på emne- og programnivå. Det er utarbeidet maler for evalueringer og rapporter. Fakultetet kan gjøre tilpasninger i malverket.

Kvalitetsarbeid på emnenivå

Studentenes og fagmiljøets lærings- og undervisningsaktiviteter foregår i emnene. Kvalitetsarbeidet på emnenivå skal medvirke til at emnets funksjon og læringsutbytte blir kontinuerlig forbedret.

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på emnenivå:

- Tidligdialog
- Standardisert studentevaluering av emne
- Semesterevaluering etter høstsemesteret
- Emnerapport
- Kvalitetsutvikling av praksis
 - Studentevaluering av praksis
 - Praksisstedets evaluering av UiS og praksis
 - UiS's evaluering av praksissted
 - Dialog mellom student, praksissted og UiS etter endt praksisperiode og evaluering

1. Tidligdialog

Hver gang emnet undervises gjennomføres en tidligdialog tidlig i semesteret.

Dialogen skal gjennomføres mellom emneansvarlig og studentene. Dialogen skal være så tidlig i semesteret at det kan gjøres endringer og justeringer i emnet basert på studentenes tilbakemeldinger, men den må være langt nok inn i semesteret til at studentene kan gi relevante tilbakemeldinger. Tidligdialogen skal fokusere på studentenes forventninger for emnet, samt deres tilbakemeldinger så langt. Fakultetet kan utarbeide mal for tidligdialogen.

Ansvar	Emneansvarlig/studenttillitsvalgt i alle ordinære emner og emner i EVU-porteføljen
Deltakere	Studenter og emneansvarlig
Form	Samtale mellom emneansvarlig og studentene basert på innsamlede data. Ledes av emneansvarlig/studenttillitsvalgt. Gjennomføres i undervisningstiden som en del av undervisningen
Tidspunkt	Tidlig i semesteret
frekvens	Hver gang emnet undervises
Formål	Tidligdialog for endringer og forbedringer inneværende semester

Datagrunnlag	Planlegges og bestemmes sammen med studentene/studenttillitsvalgt Kvalitative eller kvantitative data.
Innhold	Studentenes vurdering av hva som fungerer godt og hva som bør endres.
Dokumentasjon	Referat skrives av emneansvarlig i samarbeid med studentene/studenttillitsvalgt. Referatet skal inneholde forbedringstiltak. Referatene lagres på Canvas. Referatet fra dialogen inngår i grunnlaget for emnerapport og semesterevaluering.

2. Standardisert studentevaluering av emne

Det gjennomføres standardisert studentevaluering av emne minimum hvert tredje år, men kan evalueres hyppigere ved behov. Evalueringen gjennomføres på digitalt skjema som sendes ut av utdanningsavdelingen. Studieprogramleder fastsetter evalueringssyklus for emnene i studieprogrammet.

Ansvar	Utdanningsavdelingen Emneansvarlig skal følge opp resultatene i samarbeid med studieprogramleder.
Deltakere	Studentene
Tidspunkt	Slutten av semesteret
Frekvens	Minimum hvert tredje år. Ofte ved behov
Formål	Innhente studentenes erfaringer med emnet
Form	Kvantitativ spørreundersøkelse
Dokumentasjon	Resultater fra digital spørreundersøkelse Resultatene av standardisert studentevaluering av emne gjøres tilgjengelige på Canvas. Resultatene fra evaluerte emner inngår i grunnlaget for emnerapport og semesterevaluering.

3. Emnerapport

Emneansvarlig skal skrive en kort oppsummerende rapport når emnet er gjennomført. Rapporten kan eventuelt ferdigstilles etter fullført semesterevaluering (høst). Dette er særlig aktuelt i større emner der en ønsker å få med kvalitetsikrede FS-data som grunnlag for rapporten, for eksempel eksamensdata. Emnerapporten skal uttrykke den emneansvarlige sine egenvurderinger om hva som fungerer godt og hva som bør endres i emnet, basert på kvantitative resultatdata, dialoger med studentene samt dialoger med lærere som har deltatt i undervisningen. Minimum hvert tredje år skal en standardisert studentevaluering inngå i vurderingsgrunnlaget.

Ansvar	Emneansvarlig i alle ordinære emner og emner i EVU-porteføljen
Deltakere	Emneansvarlig, faglærere på emnet, studenttillitsvalgte
Tidspunkt	Etter gjennomføring av emnet
frekvens	Hver gang emnet undervises
Formål	Kontinuerlig forbedring
Form	Kort oppsummerende rapport fra gjennomføringen av emnet med beskrivelse av status og forbedringstiltak
Datagrunnlag	Referat fra tidligdialog, Resultater fra standardisert studentevaluering når gjennomført, Resultatdata fra dashboard,

	Dialog mellom emneansvarlig og faglærere, emneansvarlig og studenttillitsvalgt
Dokumentasjon	Emnerapport fra emneansvarlig. Emnerapportene inngår i grunnlaget for semesterevaluering, programevaluering og emnerevisjon etter fullført studieår. Emnerapportene publiseres på Canvas.

4. Semesterevaluering

Etter hvert høstsemester skal studieprogramrådet foreta en semesterevaluering basert på emnerapportene. Evalueringen skal særlig rette oppmerksomheten mot sammenhengen mellom emnene og undervisningen i semesteret.

Ansvar	Studieprogramleder i alle ordinære studier og studier i EVU-porteføljen
Deltakere	Studieprogramråd
Tidspunkt/ frekvens	Etter fullført høstsemester
Formål	Oppsummering av semesteret for kontinuerlig forbedring og videre rapportering
Datagrunnlag	Emnerapportene, Referat fra tidligdialog, Rapporter og evalueringer fra praksis der dette er relevant, Resultater fra standardisert studentevaluering når gjennomført, Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning
Dokumentasjon	Referat fra behandling i studieprogramråd, vedlagt emnerapportene Semesterevalueringen dokumenteres i referat fra studieprogramråd og inngår i grunnlaget for studieprogramevaluering og programrapport samt den årlige emne- og programrevisjonen. I tekstboksen nedenfor er det satt opp noen forslag til evalueringstema for behandlingen i studieprogramråd, men fakultetet står fritt til å velge andre evalueringstema.

Studieprogram: [Navn]	Semester: [-semesteret]
Emner undervist: [Emnekoder]	
Forslag til evalueringstema: <ul style="list-style-type: none"> • En samlet vurdering av de underviste emnene, blant annet med tanke på sammenheng og relevans [Status og tiltak] • En vurdering av hvordan variasjon og sammenheng i undervisnings- og vurderingsformer er ivaretatt [Status og tiltak] • En vurdering av hvordan tilbakemelding til studentene om eget faglig nivå og progresjon er ivaretatt og hvordan det er lagt til rette for aktiv deltakelse i læringsprosessen [Status og tiltak] 	

- En vurdering av hvordan det er lagt til rette for faglig samhandling mellom studentene og mellom studentene og fagmiljøet
[Status og tiltak]
- En vurdering av de underviste emnenes arbeidsomfang og studentenes egeninnsats
[Status og tiltak]

5. Kvalitetsutvikling av praksis

Kvalitetsutvikling av praksis foregår både på emne- og programnivå. Praksis er en viktig og stor del av studentenes utdanning. Skal utdanningen holde høy kvalitet er det nødvendig at praksis tilfredsstiller de læringsmålene som stilles til denne. Det må derfor samles inn systematiske data om kvaliteten i praksisopplæringen ved UiS, med fakultære tilpasninger.

Kvalitetsutvikling i praksis består av studentevaluering av praksis, praksisstedets evaluering av UiS og praksis og UiS sin evaluering av praksissted. Disse tre evalueringene ligger til grunn for dialog mellom studenter, praksissted og UiS.

Emneansvarlig eller praksiskoordinator har ansvar for at praksisperioden evalueres. Evalueringen gjennomføres digitalt.

a) Studentevaluering av praksis

Ansvar	Emneansvarlig/praksiskoordinator
Deltakere	Studenter
Form	Digitalt evalueringsskjema
Tidspunkt	Etter endt praksisperiode
Frekvens	Dekanens beslutning
Formål	Innhente studenters opplevelse av praksis
Datagrunnlag	Resultater fra evalueringene samt referat fra samtale mellom partene
Dokumentasjon	Resultater fra digital spørreundersøkelse

Resultatene av praksisevalueringene gjøres tilgjengelige på Canvas Resultater fra evaluert praksis inngår i grunnlaget for semesterevaluering og emnerapport/studieprogramrapport.

b) Praksisstedets evaluering av UiS og praksis

Ansvar	Emneansvarlig/praksiskoordinator
Deltakere	Praksissted eller et samarbeidsorgan for praksisstedene
Form	Digitalt evalueringsskjema
Tidspunkt	Dekanens beslutning. Minst en gang pr semester
Frekvens	Dekanens beslutning
Formål	Innhente praksisstedenes opplevelser av praksis
Dokumentasjon	Resultater fra digital spørreundersøkelse

Resultatene av praksisevalueringene gjøres tilgjengelige på Canvas. Resultater fra evaluert praksis inngår i grunnlaget for semesterevaluering og emnerapport/studieprogramrapport.

c) UiS' evaluering av praksissted

Ansvar	Emneansvarlig/praksiskoordinator
Deltakere	Representant fra UiS
Form	Digitalt evalueringsskjema
Tidspunkt	Dekanens beslutning. Minst en gang pr semester
Frekvens	Dekanens beslutning
Formål	Innhente UiS' opplevelser av praksisstedet og perioden
Dokumentasjon	Resultater fra digital spørreundersøkelse

Resultatene av praksisevalueringene gjøres tilgjengelige for praksisstedet Resultater fra evaluert praksis inngår i grunnlaget for semesterevaluering og emnerapport/studieprogramrapport.

d) Dialog mellom studenter, praksissted og UiS etter endt praksis og evaluering

Ansvar	Emneansvarlig/praksiskoordinator
Deltakere	Studenter, praksissted eller et samarbeidsorgan for praksisstedene og representant fra UiS
Form	Dialog
Tidspunkt	Dekanens beslutning. Minst en gang pr semester
Frekvens	Dekanens beslutning
Formål	Innhente meninger og opplevelser fra alle parter i praksis for å forbedre praksisstudiene ved UiS
Datagrunnlag	Resultater fra digitalt evalueringsskjema
Innhold	Alle parter får diskutert praksisperioden og deres opplevelser av den. Det skrives referat fra dialogen som inngår i grunnlaget for semesterevaluering og emnerapport.
Dokumentasjon	Referat fra dialog

Referatet fra dialogen mellom de tre partene inngår i grunnlaget for semesterevaluering og emnerapport/studieprogramevaluering og programrapport.

Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå

Formålet med kvalitetsarbeidet på programnivå er å sikre og utvikle studentenes samlede læringsutbytte. Kvalitetsarbeidet skal også sikre at studieprogrammene oppfyller akkrediteringskrav fastsatt i nasjonale forskrifter. Arbeidet tar utgangspunkt i ulike resultatdata og tilbakemeldinger fra studentene, fagmiljøet og eksterne aktører. For å sikre at studieprogrammene er oppdaterte og i kontinuerlig utvikling, gjennomføres evaluering- og revideringsprosesser årlig. Arbeidet på studieprogramnivå omfatter kvalitetssikring og -utvikling i bachelor- og masterprogrammer, erfaringsbaserte masterprogrammer, ph.d.-programmer, kortere studier og videreutdanninger.

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på studieprogramnivå:

- Årlig studieprogramevaluering i studieprogramråd og årlig programrapport
- Evaluering av utvekslingsopphold
- Årlig emne og programrevisjon
- Periodisk studieprogramevaluering og reakkreditering
- Akkreditering og etablering av nye studieprogrammer
- Avtaler med praksissteder

1. Studieprogramevaluering og studieprogramrapport

a) Årlig studieprogramevaluering og studieprogramrapport

Etter avsluttet studieår evalueres studieprogrammet. Evalueringen skal kartlegge om studieprogrammet holder ønsket kvalitet og har tilfredsstillende resultater. Den skal også legge grunnlag for videre utviklingsarbeid. Evalueringene skal baseres på kvantitative resultatdata, emnerapporter og resultater fra emneevalueringer og dialoger om kvalitet på emne- og studieprogramnivå. Resultatene av evalueringen formuleres i en programrapport. Studieprogramleder er ansvarlig for evaluering og rapport, og for behandling i studieprogramråd.

Ansvar	Studieprogramleder i alle ordinære studier og studier i EVU-porteføljen
Deltakere	Studieprogramråd; emneansvarlige, studenttillitsvalgte, ledet av studieprogramleder
Tidspunkt	Etter avslutning av studieåret. Frist for rapport: 1. oktober.
Frekvens	Årlig, utenom når det gjennomføres periodisk evaluering
Formål	Oppsummerende evaluering av studieprogrammet for kontinuerlig forbedring og videre rapportering
Datagrunnlag	Programmets emnerapporter, Resultater fra gjennomført standardisert studentevaluering aggregert til programnivå, Andre evalueringsdata, Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning
Dokumentasjon	Referater fra studieprogramråd, studieprogramrapport

Programrapportene inngår i den årlige behandlingen av fakultetets studieportefølje og porteføljerapport samt de årlige emne- og programrevisjonene.

b) Evaluering av utvekslingsopphold

På slutten av hver utvekslingsperiode inviteres studentene til å gi tilbakemelding om oppholdet.

Ansvar	Utdanningsavdelingen
Deltakere	Utvekslingsstudentene
Tidspunkt	Ca en måned før utvekslingen avsluttes
Frekvens	Ved hvert utvekslingsopphold
Formål	Innhente opplevelser av tilrettelegging for oppholdet, faglig innhold og relevans Erfaringsrapporter til bruk i informasjon til de kommende kull utvekslingsstudenter og for studieprogramlederens evaluering av utvekslingstilbud i programmet.
Form	Spørreskjema
Dokumentasjon	Resultater fra spørreskjema, Erfaringsrapporter

Resultatene av evalueringen og erfaringsrapportene gjøres tilgjengelige på uis.no. Resultatene inngår i grunnlaget for semesterevaluering, programevaluering og programrapport.

c) Årlig emne- og studieprogramrevisjon

Alle emner og studieprogrammer revideres årlig for å sikre og videreutvikle kvaliteten i studieprogrammene. Revisjonene gjøres hvert høstsemester og er gjeldende fra kommende studieår. Revisjonene omfatter alle ordinære studier og studier i EVU-porteføljen.

Ansvar	Dekan
Deltakere	Fagmiljøet og administrativt personale
Tidspunkt	Innen 15. november
Frekvens	Årlig
Formål	Kontinuerlig utvikling av emner og studieprogrammer innenfor rammene gitt av studieprogrammets akkrediteringsvedtak
Datagrunnlag	Emnerapporter, semesterevaluering og studieprogramevaluering og programrapport
Dokumentasjon	Dekanvedtak, endret studieplan

2. Periodisk studieprogramevaluering og reakkreditering

Alle studieprogrammer skal ha periodisk evaluering hvert femte år. Programmet evalueres i samsvar med lover og nasjonale forskrifter samt tilleggskriterier fastsatt av UiS. Evalueringen gjennomføres av en sakkyndig komité bestående av representanter fra fagmiljøet, representanter fra det administrative personalet, eksterne fagfeller, arbeidslivsrepresentanter og studenter. Evalueringen utgjør grunnlaget for reakkreditering av studieprogrammet. Utdanningsutvalget fastsetter retningslinjer for evaluering og reakkreditering av alle gradsprogrammer, inkludert erfaringsbaserte masterprogram. Utvalget fatter også vedtak om reakkreditering av alle gradsprogrammer. Dekanen fastsetter tilsvarende retningslinjer for kortere studier som ikke inngår i gradsprogram, herunder videreutdanninger. Dekanen fatter vedtak om reakkreditering av disse studiene.

a) Periodisk studieprogramevaluering

Ansvar	Dekan
Deltakere	Evalueringskomité, studieprogramråd, instituttleder, dekan
Frekvens	Hvert femte år etter plan fastsatt av utdanningsutvalget for gradsstudiene og av dekan for kortere studietilbud som ikke inngår i gradsprogram.
Formål	Vurdere om studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriftens krav er oppfylt, og om studiet har tilfredsstillende resultater. Gi råd om videre utvikling av studieprogrammet. Grunnlag for reakkreditering.
Datagrunnlag	All tilgjengelig informasjon om studieprogrammet, Informasjon om fagmiljøet, Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning
Dokumentasjon	Rapport fra evalueringskomitéen med dekanens tilrådning og tiltaksplan

Evalueringskomitéens rapport med dekanens vurdering, anbefaling og tiltaksplan oversendes utdanningsdirektøren. Disse danner grunnlaget for utdanningsutvalgets behandling. Fakultetet følger opp i henhold til dekanens tiltak, og evalueringsrapporten publiseres på uis.no.

b) Reakkreditering av studieprogram

Ansvar	Utdanningsutvalget for gradsprogram, dekan for kortere studier
Deltakere	Prorektor for utdanning, utdanningsdirektør, dekan, fakultetsstyret, instituttleder, studieprogramråd og studieprogramleder
Tidspunkt	Etter fullført periodisk evaluering
Frekvens	Hvert femte år etter plan fastsatt av utdanningsutvalget for gradsstudiene og av dekan for kortere studier som ikke inngår i gradsprogram
Formål	Videreføring av studieprogrammets akkreditering
Datagrunnlag	Rapport fra evalueringskomitéen med dekanens tilrådning og tiltaksplan
Dokumentasjon	Utdanningsutvalgets vedtak i saken, enten: <ul style="list-style-type: none">- Reakkreditering av studieprogrammet, eller- Frist for å gjøre endringer som er nødvendig for at studiet skal beholde akkrediteringen, eller- Anbefaling til styret om nedlegging og overgangsordninger

Styret behandler saker om nedlegging av gradsprogrammer etter tilrådning fra utdanningsutvalget. Dekan fatter vedtak om nedlegging av kortere studier etter behandling i fakultetsstyret.

3. Utvikling, akkreditering og etablering av nye gradsprogrammer

Prosessene som er beskrevet nedenfor omfatter etablering av alle nye gradsprogrammer, inkludert erfaringsbaserte masterprogrammer. Der hvor praksis inngår i studiene må det også inngås praksisavtaler, se pkt 3.d.

a) Utredningstillatelse for nye gradsprogrammer

Ansvar	Rektor
Deltakere	Fakultetsstyre, dekan, instituttråd, instituttleder og fagmiljø.
Formål	Beslutning om utredning og utvikling av nytt gradsprogram basert på vurderinger om blant annet samfunnsbehov, strategi og handlingsplaner, kompetanse- og ressursvurderinger
Dokumentasjon	Søknadsdokument fra institutt/avdeling, referat fra fakultetsstyret og dekanvedtak oversendes rektor ved utdanningsdirektør. Utredningstillatelse innvilges/avslås av rektor.

b) Behandling av søknad om akkreditering og etablering i fakultet

Ansvar	Dekan
---------------	-------

Deltakere	Fakultetsstyret, dekan, instituttråd og instituttleder.
Tidspunkt	Frist for oversendelse til utdanningsutvalget og styret 7. august.
Formål	Endelig beslutning om studieprogram skal søkes akkreditert og etablert. Endelig ferdigstilling av søknad
Dokumentasjon	Referat fra fakultetsstyret, Oversendelse av søknad og studieplan fra dekan til rektor ved utdanningsdirektør.

c) Etablering i styret og akkreditering i utdanningsutvalget

Ansvar	Styret og utdanningsutvalget
Deltakere	Rektor og utdanningsdirektør
Tidspunkt	Behandling i styret innen 1. november Behandling i utdanningsutvalget innen 1. oktober
Formål	Akkreditering og etablering av nytt studieprogram
Dokumentasjon	Vedtak fra styrets og utdanningsutvalgets behandling sendes ut og publiseres på uis.no

d) Avtale mellom praksispartner/praksissted

Ansvar	Dekan
Deltakere	UiS og praksispartner/praksissted
Tidspunkt	Før studenter sendes ut i praksis skal det være en signert avtale mellom UiS og praksissted
Formål	Sikre kvalitet i praksis
Dokumentasjon	Avtale signert av begge parter

Kvalitetsutvikling av doktorgradsutdanningen

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på doktorgradsnivå:

1. Evaluering av opplæringsdelen i ph.d.-programmene
 - a. Emneevaluering med tilhørende emnerapport for ph.d.-emner
 - b. Evaluering av fullført opplæringsdel (inngår i framdriftsrapporteringen)
2. Evaluering av framdrift og forskningskvalitet i ph.d.-prosjektet
3. Doktorgradsveiledningen
4. Årlig ph.d.-programevaluering og ph.d.-programrapport
5. Årlig sak til styret om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS
6. Retningslinjer og rutiner for forvaltning av rekrutteringsstillinger

For flere av prosessene har fakultetene utviklet egne retningslinjer og prosedyrer som et tillegg for å ivareta fagenes egenart. Alle prosedyrebeskrivelser, retningslinjer og regelverk knyttet til ph.d.-utdanningene ligger tilgjengelig på nettsidene.

1. Evaluering av opplæringsdelen i ph.d.-programmene

Hver gang et emne har blitt gjennomført skal emneansvarlig skrive en emnerapport. Denne rapporten bygger på egen vurdering av hva som fungerer godt og hva som bør endres i emnet, tilbakemeldinger fra ph.d.-kandidater som har tatt emnet og dialoger med lærere som har deltatt i undervisningen. Andre elementer kan også inngå i emnerapporten.

Formålet med emneansvarlig sin evaluering er å sikre en løpende videreutvikling av emnet, fange opp elementer som ikke fungerer i undervisningen, lære av det som fungerer godt og dokumentere at vi involverer studentene i kvalitetsarbeidet.

Fakultetene/emneansvarlig bestemmer selv hvilken evalueringsform som er mest hensiktsmessig for ph.d.-kandidatevalueringene. Digitale spørreundersøkelser, gruppesamtaler og evalueringsmøter er eksempler på måter å innhente tilbakemeldinger på. For emner der bare én person deltar kan studentevalueringen inngå i den årlige framdriftsrapporten. Fakultetene har mulighet for å la ph.d.-emnene inngå i den standardiserte studentevalueringen som sendes ut av Utdanningsavdelingen. Fakultetet melder selv inn emner de ønsker skal inngå her.

Emnerapportene skal behandles i doktorgradsutvalget tidsnok til at de ferdigbehandlede rapportene kan inngå i studieprogramrapporten 1 oktober.

Fullført opplæringsdel evalueres via digital framdriftsrapportering i egen modul.

Emnerapport ph.d.-emner

Ansvar	Emneansvarlig
Deltakere	Emneansvarlig, faglærere på emnet, ph.d.-kandidater
Tidspunkt	Etter gjennomføring av emne
Frekvens	Hver gang emnet undervises
Formål	Oppsummerende evaluering av emnet for kontinuerlig forbedring
Form	Kort rapport om gjennomføringen med eventuelle forbedringstiltak
Datagrunnlag	Veiledning og dialog med ph.d.-kandidater, Resultater fra ph.d.-kandidatevaluering når gjennomført, Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning, Dialog mellom emneansvarlig, faglærere, veiledere og ph.d.-kandidater.

Emnerapportene inngår i grunnlaget for ph.d.-programevaluering og tilhørende rapport og for årlig emnerevisjon etter fullført studieår. Fakultetet utarbeider mal for emnerapport. Emnerapporten skal gjøres tilgjengelig for ph.d.-kandidatene som har tatt emnet, og sendes til prodekan for forskning.

2. Evaluering av framdrift og forskningskvalitet i ph.d.-prosjektet

Framdrift og forskningskvalitet evalueres både gjennom årlig framdriftsrapportering og ved midtveisevaluering, i tillegg til kandidatundersøkelser på institusjonsnivå. Kandidat og veileder har begge et selvstendig ansvar for framdriftsrapportering. En midtveisevaluering av doktorgradsarbeidet skal normalt finne sted ved anslått halvgått løp, målt ut ifra finansieringsperioden. Enkelte fakultet avholder 90 %-seminar i tillegg til midtveisevaluering. Prodekan for forskning er ansvarlig for at eventuelle oppfølgingstiltak iverksettes. Ansvaret kan delegeres videre til aktuelt operativt nivå (faglig leder/studieprogramleder).

3. Doktorgradsveiledningen

Veiledning av ph.d.-kandidater reguleres av Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Stavanger. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere.

Minst én av de oppnevnte veilederne skal ha ledet minst én kandidat gjennom et ph.d.-løp, fra prosjektstart til disputas. Hvis dette kravet fravikes plikter samtlige oppnevnte veiledere å gjennomføre opplæring som veileder av doktorgradskandidater i løpet av de to første årene av veiledningen.

Det er den enkelte veileders ansvar å forvalte og utøve veiledning av studenter i samsvar med gjeldende etiske retningslinjer for veiledere. Kandidat og veileder kan sammen eller hver for seg be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt.

Evaluering av doktorgradsveiledningen foregår til dels gjennom årlige kandidatundersøkelser på institusjonsnivå, dels gjennom framdriftsrapportering og dels gjennom årlige utviklingssamtaler med enhetsleder. Dekan har ansvar for at ph.d.-kandidater som ikke er tilsatt ved UiS får tilstrekkelig oppfølging.

4. Årlig ph.d.-programevaluering og ph.d.-programrapport

Etter avslutning av studieåret evalueres ph.d.-programmet (ph.d.-studiet der dette er akkreditert nivå). Resultatene av evalueringen formuleres i en ph.d.-programrapport. For ph.d.-program med flere forskerskoler eller studieretninger, skal rapporten omtale både programmet som helhet og eventuelle studieretninger/forskerskoler.

Prodekan for forskning er ansvarlig for evaluering og rapport og for behandling i ph.d.-programmets doktorgradsutvalg. Ansvaret kan delegeres videre til aktuelt operativt nivå (faglig leder/studieprogramleder). Evalueringen skal kartlegge om doktorgradsprogrammet holder ønsket kvalitet og har tilfredsstillende resultater samt legge grunnlag for videre utviklingsarbeid. Rapporten skal være kortfattet og primært adressere kvalitetsutfordringer og sentrale bevaringsområder samt tiltak for kontinuerlig forbedring.

Det er utarbeidet mal for rapporteringen. Fakultetet kan supplere rapporten med ytterligere tema ved behov.

Ansvar	Prodekan for forskning
Deltakere	Doktorgradsutvalg; emneansvarlige, ph.d.-tillitsvalgt, ledet av prodekan for forskning
Tidspunkt	Etter avslutning av studieåret. Frist for rapport: 1. oktober.
Frekvens	Årlig i år det ikke gjennomføres periodisk evaluering
Formål	Oppsummerende evaluering av ph.d.-programmet for kontinuerlig forbedring og videre rapportering
Datagrunnlag	Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning Siste studieårs emnerapporter, Siste studieårs framdriftsrapporter fra ph.d.-kandidater, aggregert Siste studieårs framdriftsrapporter fra hovedveiledere, aggregert Siste studieårs midtveiseevalueringer Programmets 90 %-seminar der aktuelt, aggregert Resultater fra gjennomførte ph.d.-kandidatevalueringer, aggregert Dialoger om kvalitet på emne- og studieprogramnivå Tidligere gjennomførte komité- eller fagfelleevalueringer
Dokumentasjon	Referater fra doktorgradsutvalg, studieprogramrapport

Programrapportene danner grunnlaget for de årlige arbeidet med fakultetets studieportefølje og porteføljerapport. De danner også grunnlag for de årlige emne- og programrevisjonene.

5. Årlig sak til styret om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS

Forsknings- og innovasjonsutvalget og styret behandler årlig sak om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS. Saken gir en statusoversikt og utgjør grunnlag for å vurdere om det skal innføres tiltak overfor enkelte ph.d.-program eller for UiS sin forskerutdanning som helhet.

Ansvar	Rektor, prorektor for forskning
Deltakere	Forsknings- og innovasjonsutvalget og universitetsstyret
Tidspunkt	Mars
Frekvens	Årlig
Formål	Statusoversikt og vurdering av behov for kvalitetsforbedrende tiltak i ph.d.-program eller forskerutdanningen som helhet
Datagrunnlag	Gjennomstrømningstall fra FS og DBH
Dokumentasjon	Styresak og vedtak om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS

6. Forvaltning av rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet

Rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet tildeles normalt på permanent basis. Universitetet kan fritt disponere sitt samlede antall rekrutteringsstillinger og fastsette fagområde i samsvar med eventuelle føringer gitt i tildelingsbrevet.

«Retningslinjer og rutiner for forvaltning av rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet» skal sikre at fordelingen av stillingene skjer etter vedtatte føringer og prioriteringer. Her vektlegges blant annet kvalitet i fagmiljøene og egeninnsats i store forskningsprosjekter.

Hvis enhetene ikke klarer å fylle tildelt årsverksramme vil det fortløpende bli trukket inn finansiering tilsvarende ubenyttet ramme på fakultetsnivå. Ubenyttede midler skal gå til finansiering av midlertidige tilleggsstillinger innenfor strategiske satsningsområder eller tilføres særskilte satsninger/prosjekter for en tidsbegrenset periode.

Rektor fatter vedtak om omfordeling etter anbefaling fra forsknings- og innovasjonsutvalget og drøfting i sentralt hovedavtaleutvalg. Rektor fastsetter fakultetenes og museets årsverksramme for rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet kommende år, samt bruk av ubenyttede midler.

Ansvar	Rektor, prorektor for forskning, forskningsdirektør, dekaner, museumsdirektør
Deltakere	Forsknings- og innovasjonsutvalget og sentralt hovedavtaleutvalg
Tidspunkt	Oktober/november
Frekvens	Årlig
Formål	Forslag til fordeling av nye stillinger, ev omfordeling av årsverksrammen og bruk av ubenyttede midler. Forslaget skal understøtte føringer i retningslinjene.
Datagrunnlag	Tildelingsbrev fra departementet, økonomirapporter
Dokumentasjon	Saker om fordeling av rekrutteringsstillinger i forsknings- og innovasjonsutvalget

Kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå

UiS sin studieporteføljeutvikling har et overordnet strategisk formål og skal bidra til at UiS oppfyller sitt samfunnsoppdrag ved å ha faglig og økonomisk bærekraftige utdanninger med høy internasjonal utdanningskvalitet, som bidrar til bærekraftig omstilling og innfrir samfunnets og arbeidslivets behov for kompetanse.

Fakultetet tilbyr en sammenhengende portefølje på tvers av alle tre syklusene i tråd med UiS og fakultetets strategi og politiske styringssignal. Studietilbudet skal uttrykke fakultetets faglige profil og egenart og svare på samfunnets behov for kompetanse. Utdanningene skal sikre et godt og relevant læringsutbytte for studentene, et godt arbeids- og læringsmiljø og ivareta studentenes behov for livslang læring.

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på studieporteføljenivå:

- Fakultetets årlige behandling og rapportering av studieporteføljen
- Utviklingsdialog mellom fakultet og prorektor for utdanning
- Årlig styringsdialog mellom fakultet og rektor
- Årlig sak til styret om studieporteføljen
- [Årlig sak til styret om gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen](#) (beskrevet over)
- [Forvaltning av rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet](#) (beskrevet over)

1. Fakultetets årlige behandling og rapportering om studieporteføljen

Fakultetets studieporteføljerapport representerer fakultetets forvaltning og egenvurdering av fakultetets samlede studietilbud. Rapporten skal vise hvordan fakultetet arbeider for å utvikle kvaliteten i egen studieportefølje og hvordan den er forankret i strategi og handlingsplaner. Vurderingene skal ta utgangspunkt i styrets føringer og bestilling, bygge på aggregerte resultat- og kvalitetsdata på program- og porteføljenivå og angi status og forbedringsområder i studieprogrammer og portefølje. Dette skal være en årlig systematisk gjennomgang av alle studier som inngår i fakultetets studieportefølje (halvårsstudier, årsstudier, bachelor, master, ph.d. og videreutdanninger).

Ansvar	Dekan
Deltakere	Institutt- og fakultetsledelse, fakultetsstyret
Tidspunkt	Frist oversendelse til utdanningsavdelingen 7. august
Frekvens	Årlig
Formål	Vurdering av fakultetets studieportefølje, endringer og dimensjonering av programmene
Datagrunnlag	Fakultetets studieprogramrapporter, Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning, UiS Strategi 2030, handlingsplan, Fakultetets strategi, handlingsplan, Lokale, regionale og nasjonale undersøkelser og evalueringer
Form	Behandling i fakultetsstyret om status og videre utvikling av fakultetets studieportefølje, etableringer, nedlegginger og dimensjonering av studieprogram
Dokumentasjon	Fakultetets studieporteføljerapport, Vedtak i fakultetsstyret

Fakultetets studieporteføljerapport bygger på fakultetets emne- og studieprogramevalueringer, og danner grunnlag for universitetsstyrets årlige behandling av UiS' samlede studieportefølje. Fakultetets studieporteføljerapport skal oppsummere de utviklings- og forbedringsområder som er særlig relevante for fakultetets studietilbud.

2. Utviklingsdialog mellom fakultet og prorektor for utdanning

Prorektor har hver høst dialogmøter med fakultetsledelsene om studieporteføljen og kvalitetsarbeidet. Formålet er å legge til rette for omforente vurderinger av utvikling av fakultetets studieportefølje og planer for dimensjonering og opptak, nyetableringer og nedlegginger. Dialogen inngår i grunnlaget for utdanningsutvalgets og styrets behandling av porteføljen i september/oktober.

Ansvar	Prorektor og dekan
Deltakere	Prorektor, utdanningsdirektør og fakultetsledelse
Tidspunkt	August/september
Frekvens	Årlig
Formål	Vurdering av fakultetets studieportefølje og kvalitetsarbeid, endringer og dimensjonering av programmene
Datagrunnlag	Fakultetenes studieporteføljerapport og studieprogramrapporter, Fakultetenes søknader om nye studieprogrammer, Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning, Strategi, budsjett og handlingsplaner
Form	Dialog om status og videre utvikling av fakultetets portefølje, etableringer, nedlegginger og dimensjonering.
Dokumentasjon	Styresak om kvalitet i studieporteføljen, status og videre utvikling og dimensjonering av studieprogrammene, Utdanningsutvalgets sak om akkrediteringer, Styresak om etableringer og nedlegginger.

3. Årlig styringsdialog mellom fakultet og rektor

Rektor gjennomfører årlig strategiske dialogmøter med fakultetene. Dialogene er en strukturert utveksling av informasjon, innspill og styringssignaler med tanke på langsiktig oppfølging av resultater og tiltak, blant annet fakultetets utvikling av studieporteføljen og kvalitetsarbeid. Dialogen inngår i grunnlaget for saksframlegg for styret i saker om virksomhetsstyringen, herunder arbeidet med studieporteføljen og studiekvalitet.

Ansvar	Rektor
Deltakere	Representanter fra rektorat og fakultetsledelse, direktør for virksomhetsstyring og -utvikling
Tidspunkt	Vår
Frekvens	Årlig
Formål	Gjennomgang av alle elementer i virksomhetsstyringen som inngår i universitetets planer og årsrapport, herunder fakultetets utvikling av studieporteføljen, resultatutvikling og kvalitetsarbeid
Datagrunnlag	Styrets bestilling til fakultetene om utvikling av studieporteføljen, Data fra UiS Innsikt,

	Strategi, budsjett og handlingsplaner
Form	Dialog med strukturert utveksling av informasjon, innspill og styringssignaler om fakultetets kvalitetsarbeid og arbeid med studieporteføljen og dimensjonering av programmene.
Dokumentasjon	Referat fra styringsdialogen

4. Årlig sak til styret om studieporteføljen

Styret og utdanningsutvalget behandler årlig sak om det systematiske kvalitetsarbeidet og utvikling av studieporteføljen. Utdanningsutvalget gir tilråding til styret i saken.

Ansvar	Rektor, prorektor for utdanning
Deltakere	Universitetsstyret og utdanningsutvalget
Tidspunkt	Innen 1. november
Frekvens	Årlig
Formål	Vurdering av og beslutning om universitetets studieportefølje, endringer og dimensjonering av programmene.
Datagrunnlag	Styrets sak om kvalitet i studieportefølje, gjennomgang og planlegging av studieplasser (styrets bestilling til fakultetene), Fakultetenes studieporteføljereport Fakultetsstyrenes vedtak i porteføljesak, Resultatdata fra dashboard i UiS Innsikt Utdanning, Tilråding fra utdanningsutvalget, Strategi, budsjett og handlingsplaner
Dokumentasjon	Styresak og vedtak om studieporteføljen, status og videre utvikling og dimensjonering av studieprogrammene.